

[Bollmann]

get kritiseres meget voldsomt. Så må det også være rimeligt at gøre bemærkninger, når sådanne udtryk fremkommer fra anden side.

Ole Olsen (SF):

VS bemærker noget selvretfærdigt i den skriftlige fremsættelse, at VS er det eneste parti, der interesserer sig for det, der her kaldes skattecirkus, altså for skatteunddragelser. Jeg synes nok til en vis grad, at debatten i dag har dementeret, hvad der her er skrevet.

Nu er det sådan her i landet, at de huller, der findes i lovgivningen, kan lukkes på to måder, dels ved retspraksis og dels ved lovgivning. Havde man i 1970-71 gennemført en skærpelse af skattelovene, havde det været yderst rimeligt. Nu er det sådan, at der verserer en sag mod et medlem af folketinget, som omhandler disse forhold. Der foreligger en byretsdom, og jeg håber, at der inden alt for lang tid foreligger en landsretsdom. Vi vil så få at se, hvilke huller der faktisk bliver lukket ved retspraksis. SFs vurdering er, at der også derefter vil være behov for ændring af lovgivningen. Vi tror ikke på, at retspraksis alene vil være i stand til at lukke disse huller. Da sagen nu forhåbentlig snart bliver færdig, finder vi, at det er for tidligt at lovgive, selv om det havde været godt at gøre det i 1970-71.

Disse bemærkninger handler om beslutningsforslag nr. B 81, 82 og 83.

Om beslutningsforslag nr. B 84 skal jeg sige, at vi i og for sig ikke er bange for at gå et lille stykke videre, end VS gør, og faktisk inddrage fonds i almindelighed under beskatning. Det er rigtigt, at der derved vil gå nogle midler fra velgørenhed, fra kunst, fra videnskab, men det vil give et større provenu. Jeg ser intet til hinder for, at det offentlige går ind og støtter de formål, som man derved fjerner muligheden for fondene for at støtte. Det er sådan, at selv fonds, der helt overvejende er stiftet med henblik på velgørenhed, også i højeste grad driver forretningsmæssig virksomhed. Jeg kan her erindre om Carlsbergfondets rolle i forbindelse med fusionen mellem Carlsberg og Tuborg, hvor Carlsbergfondet i højeste grad var yderst aktivt rent forretningsmæssigt og faktisk sørgede for at skaffe sig herredømmet over De Forenede Bryggerier.

Vi mener, at man, som fondssituationen har udviklet sig, lettere bringer fondene ind under den almindelige beskatning. Det vil altså først og fremmest sige selskabsbeskatningen, som jo ikke er så forfærdelig høj her i landet. Vi mener, at det er det mest effektive, man kan gøre, og det vil vi nok foreslå, når udvalget engang har sluttet sit arbejde.

Kaj Hansen (DKP):

De tre beslutningsforslag nr. B 81, 82 og 83, der er fremsat, tager så at sige udgangspunkt i den byretsdom, der fastslog, at hr. Glistrup havde gjort sig skyldig i skatteunddragelse. Det gør de vel ud fra, at vel blev hr. Glistrups skattecirkus dømt for en række forhold, men der var også forhold, han ikke blev dømt for. Jeg vil gerne som kommunisternes opfattelse sige, at en række af de forhold, som hr. Glistrup ikke blev dømt for, finder vi ikke mere frugtbringende eller samfundsgavnligt end de forhold, han blev dømt for. Vi har, siden vi genindtrådte i dette folketing i 1973, meget energisk prøvet på at bekæmpe skatteunddragelser. Der er et stykke vej endnu, det er der ingen grund til at skjule, og derfor bør disse forslag selvfølgelig også indgå i den rigtige sammenhæng.

Jeg synes, hr. Glistrup gjorde sig skyldig i at fremføre en mærkelig problemstilling, idet han sagde, at der her var tale om at skade produktionen. Det var nærmest en katastrofeteori, der blev udviklet på baggrund af disse tre forslag. Jeg ved egentlig ikke, hvor meget samfundsmæssig produktion der lå bag ved hr. Glistrups skattecirkus. Jeg har en vis fornemmelse af, at der bag det helt overvejende antal af de aktieselskaber, der var tale om her, ikke var anden produktion end at flytte rundt på regnskaberne. At det skulle være særlig samfundsgavnligt, kan kommunisterne i hvert fald ikke indse.

Hvad angår forslag nr. B 82 om at prøve på inden for samme indkomstår at få samtidighed i renteudgifter og renteindtægter, vil jeg gerne sige, at det må være rigtigt at søge noget sådant opnået.

Med hensyn til forslag nr. B 83 om forskudt regnskabsår er der ingen tvivl om, at der her er store muligheder for manipulationer. I det forslag til folketingsbeslutning, nr. B 88, om en omlægning af hele vores skatte-lovgivning, som kommunisterne fremsatte i