

[Camre]

rigtigt, som forslagsstillerne bemærker, at det ikke har været tanken med adgangen til oprettelse af sådanne fonds, at en ganske almindelig erhvervsaktivitet skulle fortsætte under et formelt andet navn og med skattefritagelse til følge. Også her kan jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne give tilslutning til arbejdet i det udvalg, som ministeren har bebudet skal afslutte sit arbejde meget hurtigt, således at vi her kan få en lovrevision, der sigter mod at undgå utilsigtede skattemæssige og juridiske virkninger af fondsetablering.

### Glistrup (FP):

Fremskridtspartiet vil stemme imod de fire forslag, når de kommer til afstemning til sin tid. Det skyldes ikke, at vi har væsentlige indvendinger imod den fremstilling, som forslagsstillerne har givet i bemærkningerne til de fire forslag eller i den mundtlige fremsættelsestale, som blev holdt her i salen. Bevares, der er vistnok alt i alt 3 steder, hvor man, hvis man anlagde en meget fintfølede, ømskindet, ordkløverisk fortolkning af det, der blev anført, kunne komme frem til, at der måske sker en vis fordrejning af forholdene eller kan være muligheder for misforståelser for læseren. Men her har forslagsstilleren, hr. Wilhjelm, i den offentlige debat allerede her forud for førstebehandlingen klart og tydeligt forklaret i hvert fald de to af de pågældende steder på en måde, som absolut må bevirke, at det ikke kan give anledning til yderligere anmærkninger. Den udenforstående, der har overvældet alle os folketingsmedlemmer med det ene stykke papir efter det andet om, at han i særlig grad følte sig krænket, er der ikke nogen grund til nærmere at debattere ved denne lejlighed.

Når vi, til trods for at der altså er givet en rigtig veldækkende fremstilling af de gældende forhold i forslagene, alligevel må gå imod dem, er det, fordi denne fremstilling bare er en analyse af, hvordan forholdene er på nuværende tidspunkt, men det, vi befatter os med her i folketinget, er jo at finde ud af, hvordan dette samfund kan blive styret på en fornuftig måde. Og hvis man vedtog disse fire forslag, ja, for hvert af dem, man vil vedtage, ville det være det samme som skånsestøst at sende titusinder af danske yderligere ud i arbejdsløshedens forbandelser. Det

er det, som disse forslag i virkeligheden går ud på. For hvad er det ret beset, som skildres af forslagsstillerne med de forslag, de her har fremsat? Ja, de skildrer, at Danmark efterhånden i vidt omfang i skattemæssig henseende er blevet omdannet til en gold, ufrugtbar, øde ismark, og så påpeger man, at hist og her er der nogle åndehuller, hvor de levende væsener kan komme op og lige snappe efter vejret og så nogenlunde holde sig i live til gavn for landets videre udvikling.

Stillet over for den situation tager forslagsstillerne altså den besynderlige stilling, at så gælder det skam om hu hej at se at få dækket disse åndehuller til, sådan at vi kan få slået alt liv i stykker her i samfundet i stedet for at indtage den holdning, som ville have været den eneste rigtige, at sige: så går vil til kamp alle sammen imod alle disse ismarker, der har fået lov til at brede sig, så sørger vi for at få gjort Danmark til et godt land at leve i, så – for nu at forlade billedsproget – ophæver vi indkomstskatten hurtigst muligt. For det, som er vejen til at løse de problemer, som forslagsstillerne helt rigtigt gør opmærksom på, er at få indkomstskatten afskaffet, således at vi kan få fuld beskæftigelse her i landet, således at vi kan få stigende levestandard her i landet, således at vi kan få socialt rimelige forhold her i landet. Det er bestemt ikke at gå den vej, som forslagsstillerne vil gå, og som jo vil bevirke, at i løbet af 10, 15, 20 år vil virkningen være den, at så at sige alle danske virksomheder, som har en sådan størrelse, at de med rimelighed kan dyste og konkurrere med internationale foretagender, vil blive enten tvunget ud af landet, tvunget til at flygte fra Danmark for ikke mere at have deres arbejdspladser og virksomheder i Danmark, eller fuldstændig kvalt i de horrible arveafgiftssatser, kapitalvindingskattesatser, almindelige indkomstskattesatser og andre arbejderfjendske foranstaltninger, som efterhånden er groet op her i landet.

Derfor er det principielt meget vigtigt for dem, der vil bevare Danmark som et godt land at leve i, at de samles om at nedstemme de fire forslag, som her er fremsat.

Over for dette helhedsperspektiv fordunkles enkelthederne nok i nogen grad, men jeg synes da i anledning af de bemærkninger, som min forgænger her på talerstolen, hr. Camre, var inde på, at det er rart at gøre op-