

[Ministeren for skatter og afgifter]

Jeg tror, det er rigtigt at disponere behandlingen af disse fire forslag således, at de tre første omtales under ét og der derefter gøres nogle bemærkninger om det sidste.

Når jeg vælger at omtale de tre første forslag under ét, skyldes det, at det allerede under fremsættelsen er blevet anført, at de lovbestemmelser, forslagene tager sigte på at ændre, alle indgik i det såkaldte Glistrupske skattecirkus. At det omtalte skattecirkus hverken anerkendes af skattemyndighederne eller af Københavns byret er vistnok almindeligt kendt nu. Byrettens dom tolker jeg i hvert fald derhen, at det i og for sig ikke er den gældende skattelovgivning, der er berørt af det såkaldte skattecirkus, men at vi måske har forsømt at udbygge det administrative apparat i samme takt, som skattelovgivningen er blevet udviklet i tiden efter anden verdenskrig.

Jeg har tidligere her i salen og over for pressen givet udtryk for, at jeg opmærksomt følger de muligheder for misbrug, som vores skattelovgivning kan frembyde, og derfor er jeg naturligvis enig i den målsætning, som ligger i forslagene, ligesom jeg også er enig i de intentioner, som ligger bag de foreliggende forslag til folketingsbeslutning. De lovbestemmelser, der berøres af de her fremsatte forslag, er jeg derfor også enig i at vi bør se nærmere på i skatte- og afgiftsudvalget.

Dernæst bemærkningerne om beslutningsforslag nr. B 84. Dette forslag går ud på, at det fremover kun skal være muligt at opnå skatte- og afgiftsprivilegier ved oprettelse af fonds, stiftelser, legater eller selvejende institutioner efter særlig godkendelse i hvert enkelt tilfælde og under forudsætning af, at fondens midler udelukkende anvendes til alment velgørende eller almennyttige formål, samt at fonden tilpligtes til offentliggørelse af regnskaberne.

Jeg skal ikke komme ind på det temmelig polemiske indhold i bemærkningerne til forslaget, men jeg vil gerne henvise til det svar, justitsministeren gav hr. Kaj Hansen den 15. marts 1978. Deraf fremgår det, at regeringen allerede har besluttet at nedsætte et udvalg, der skal overveje behov og mulighed for en lovmæssig regulering af fonds, herunder legater, stiftelser m. v. Udvalgets kommissorium er færdigt, sammensætningen er netop ved at blive afsluttet, og det tilkendegiver, at regeringen betragter det spørgsmål, som hr.

Wilhelm har rejst, med samme alvor som hr. Wilhelm, men uden den polemik, som ligger i hr. Wilhelms betragtninger. Når udvalget har afsluttet sine overvejelser, vil regeringen fremkomme med de fornødne forslag.

Camre (S):

Også jeg skal først gøre nogle bemærkninger om forslagene nr. B 81, B 82 og B 83, der for så vidt er sammenhængende. Jeg skal på den socialdemokratiske gruppes vegne sige, at vi betragter de problemer, der er nævnt heri, som væsentlige, men det er vel næppe rigtigt, som forslagsstillerne gør, alene at henvise til den såkaldte Glistrupske skatte-tænkning eller skattecirkus, idet jeg har forstået af teksten, at forslagene omhandler andre og for så vidt derfra forskelligartede forhold.

Når det gælder spørgsmålet om, at man ønsker at ændre reglerne for fradrag af underskud i aktieselskaber, når disse skifter aktionærkreds, må vi sige, at vi finder, at dette er en af de former for lovlige omgåelse af de hos et flertal værende ønsker om anvendelsen af skattelovgivningen.

Spørgsmålet, som er berørt i beslutningsforslag nr. B 82, om at sikre sammenfaldende perioder for renteindtægters og renteudgifters indtægtsføring mener vi også må betegnes som værende rigtigt og ønskeligt og et forslag, som ikke kan genere normal erhvervs-virksomhed.

Vedrørende de problemer, som er berørt i beslutningsforslag nr. B 83, om forskudt regnskabsår er det vores opfattelse, at bortset fra hvor det på grund af særlige forhold, f. eks. at der i virksomhedens drift er bølgetoppe og bølgedale, er praktisk at få opgørelsen i en økonomisk bølgedal, er det regler, der i ikke ringe omfang stammer tilbage fra landbrugssamfundet, og i det moderne industrisamfund er der ikke det samme behov for forskudt regnskabsår, som der kan have været for et halvt hundrede år siden.

Vores indstilling til de tanker, der ligger i de tre beslutningsforslag, er derfor positiv, og vi kan tilslutte os ministerens bemærkninger om at se på ændringer, der skal tilgodese de forhold, der her er omtalt.

Vedrørende beslutningsforslag nr. B 84 om indgreb mod skatte- og afgiftsunddragelse gennem oprettelse af private fonds, er det