

[Glistrup]

han var ordfører på for 3-4 måneder siden. Der er al mulig grund til for ham her efter debatten at gå hen i kassen og tage lovforslag nr. L 86 frem; så vil hr. Bernhard Baunsgaard se, at der ikke, som han troede, var tale om nogen standret, at der ikke var tale om, at man skulle kriminaliseres for noget, som andre havde foretaget sig. Vi kan altså håbe på, at også hr. Bernhard Baunsgaard kan blive klogere.

(Kort bemærkning).

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg skal ikke spille megen tid på det sidste forsøg fra hr. Glistrup på at tale udenom med hensyn til lovforslag nr. L 86, hr. Glistrups forslag om, at man så bort fra alle almindelige frister med hensyn til at indføre dødsstraf for terrorister, ikke alene for den handling, de har foretaget, men også fordi der måske af andre, deres venner eller deres medkæmpere, hvad man vil kalde dem, ville blive foretaget andre terrorhandlinger, altså noget, der strider klart imod dansk retspraksis. Jeg skal ikke spille mere tid på det.

Hr. Wilhjelm siger, at vi mangler en udtømmende definition af terrorisme. Ja, det gør vi i meget høj grad. Jeg har understreget det, som hr. Wilhjelm sagde, mange gange i udvalget, og jeg har spurgt, om vi dog ikke kunne få en udtømmende liste over, hvad man betragter som terrorisme. Der er imidlertid ikke tvivl om, at de ting, der er nævnt her, flykapring, tilfangetagelse af andre mennesker osv., er terrorisme. Jeg vil gerne understrege, at fra radikal side tager vi den fulde konsekvens af, at vi til enhver tid modsætter os terrorisme, ved ikke bare at tale imod det, men ved at stemme for det straffelovsforslag, der indruller Danmark i de nationer, der ønsker et internationalt samarbejde mod terrorisme. Det er logisk, at vi gør det. Må jeg så lige understrege: men dette skulle ikke nødvendigvis medføre, at vi derved skulle ofre nogen del af danske statsborgeres retssikkerhed. Det gør vi, hvis vi ikke tager forbehold over for artikel 8.

#### **Justitsministeren (Erling Jensen):**

Over for hr. Ib Christensen skal jeg gentage, at det afgørende for regeringens og socialdemokratiets stilling til forbehold/ikke for-

behold over for artikel 8 er, om vi mener, et sådant forbehold konkret er nødvendigt. Det gør vi ikke. Vi mener, vi kan fastholde vore bærende retsgarantier omkring efterforskningen, og det kan vi dokumentere.

Der blev dernæst spurgt, om vi mener, at et forbehold omkring artikel 8 kunne vanskeliggøre et fornuftigt og rimeligt samarbejde mellem Europarådets medlemmer. Det mener vi det kunne, og derfor har vi fra den allerførste begyndelse ikke ønsket at tage et sådant forbehold.

Når hr. Ib Christensen spørger mig specielt om drøftelserne i EF, ja, så ved hr. Ib Christensen, at der som led i samarbejdet mellem EF-landene føres drøftelser på embedsmandsplan, og at disse drøftelser bl. a. også beskæftiger sig med udlevering af terrorister. Udgangspunktet for disse drøftelser har været den erklæring om terroristbekæmpelse, der blev vedtaget på Det europæiske Råds møde i Haag i juli 1976. Under disse drøftelser har man navnlig overvejet mulighederne for at indgå en aftale, som sætter de EF-lande, som ikke eller i hvert fald for tiden ikke mener at kunne tilslutte sig Europarådskonventionen, som vi her behandler, i stand til mellem sig at anvende reglerne i denne konvention. En sådan aftale ville altså få karakter af en art supplement til den europæiske konvention.

Jeg synes, jeg har grund til at understrege, at spørgsmålet om indgåelse af en sådan aftale hidtil alene har været drøftet på embedsmandsplan, og at det derfor ikke er muligt at sige noget som helst om, hvorvidt en ordning af denne karakter ville kunne accepteres under senere politiske drøftelser.

Et andet spørgsmål, der har været rejst under drøftelserne, vedrører mulighederne for at udbygge samarbejdet mellem de ni lande som led i bekæmpelsen af en alvorlig kriminalitet. Det drejer sig her i første række om udlevering af lovovertræderne, og også her er spørgsmålet på et så forberedende stadium, at det ikke er muligt at sige noget som helst om, hvad det videre arbejde eventuelt kunne resultere i.

Når hr. Ib Christensen så henviser til topmødeerklæringen, tror jeg, at han ved at læse den vil kunne konstatere, at det, den indeholder, er en henvisning til, at man søger at nå frem til konkrete resultater så hurtigt som muligt. Ikke andet. Ikke mere.