

(Glistrup]

Men det er der altså andre her i denne sal der har ondt af: der var en ordfører for de radikale, der ganske og aldeles havde glemt, at vi for ikke så forfærdelig mange år siden i dette land havde en politiker – en politiker, der endda nåede statsministerposten; det er der ikke så mange radikale der gør – hvis store slogan var, at det afgørende ikke er, hvem man samarbejder med, men hvad man samarbejder om. Men den radikale ordfører i dag kendte tilsyneladende absolut intet til, at vi engang havde en politiker i dette land, der havde et synspunkt af denne art, og da han altså har glemt sin danmarkshistorie – tiden rider jo hurtigt – skal jeg fortælle hr. Bernhard Baunsgård, at den pågældende politiker hed Hilmar Baunsgaard.

Mette Groes (S):

Jeg vil godt rette et par misforståelser hos de tidligere ordførere. Der er ikke tale om, at vi modstræbende er kommet med de oplysninger om, hvordan de andre lande i Europa stiller sig til dette problem; der er tale om, at de er kommet præcis på det tidspunkt, hvor udvalget har bedt om det. Det, vi har fået at vide, er, at konventionen vil blive ratificeret uden forbehold af Vesttyskland, Belgien, England, Holland og Luxembourg, medens Italien og Norge vil tage forbehold over for artikel 1 og 8 og Frankrig og Irland slet ikke vil ratificere konventionen. Det vil altså være meget vanskeligt at tage det svar til indtægt, både for den gruppe, som ønsker det ene forbehold taget, og for den, som ønsker det andet forbehold opgivet; man kan akkurat lige så godt fortolke det sådan, at det svar egentlig passer meget godt med den fornuftige mellemholdning, som socialdemokratiet har valgt at indtage i denne sag.

Noget principielt, som er gået igen i de forskellige ordføreres indlæg, er, om det var rigtigt, når vi valgte at være med til at gå ind for artikel 8, at vi så samtidig var nødt til at optrappe vores forskellige former for efterforskning af mulige terrorister. Det er det ikke. Det er altså sådan, at når vi siger ja til retshjælp, har vi stadig muligheden for at sige, på hvilken måde vi vil udøve denne form for efterforskning. Der ligger ikke nogen mulighed for de andre lande til at komme og sige til os, hvordan en sådan efterforskning skal ske.

Men rent bortset fra det var det måske nyttigt at sige, at hele denne diskussion nok også burde indeholde en konstatering af, at der er et meget stort flertal for det eksisterende lovforslag, nemlig det radikale venstre, venstre, det konservative folkeparti, centrum-demokraterne, kristeligt folkeparti, fremskridtspartiet og socialdemokratiet.

Så har nogle partier valgt at bede regeringen om ikke at tage forbehold over for artikel 1, andre partier har valgt at bede regeringen om at tage et forbehold over for artikel 8, og det er de jo i deres fulde ret til, men det kan ikke komme bag på partierne efter den fantastisk grundige behandling, vi har haft af dette lovforslag i udvalget, at disse henstillinger ikke vil få nogen indvirkning på det lovforslag, som foreligger, og heller ikke vil få nogen indvirkning på den måde, regeringen ønsker at tiltræde konventionen på. Man vil nemlig for at opretholde troværdigheden over for sit ønske om at bekæmpe terrorismen opretholde tilslutningen til artikel 8 og for at kunne beskytte politiske forbrydelser stadig væk tage et forbehold over for artikel 1. Jeg vil altså minde om, at når vi har et fuldstændig overvældende flertal for det lovforslag, vi behandler i dag, er der nogle partier, som måske siger ét og gør noget andet.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Det er gået igennem hele denne debat heldigvis, at alle i denne sal er interesserede i at deltage i en terroristbekæmpelse, og at i hvert fald næsten alle i denne sal forstår, at den foruden at fastholde en dansk retstradition også må bygge på et europæisk samarbejde.

Fru Nathalie Lind havde en overvejelse om, hvorvidt regeringens holdning var forenelig med den erklæring, der fremkom efter topmødet. Jeg kan bekræfte, at regeringens holdning er forenelig med denne udtalelse, og jeg deltager meget gerne i en yderligere orientering herom, ligesom jeg håber, at fru Nathalie Lind og andre vil kunne bekræfte, at hvert spørgsmål, der er blevet stillet i denne sag, er blevet besvaret, er blevet besvaret, tror jeg, ganske udførligt og er blevet besvaret, håber jeg, så hurtigt, som det overhovedet var muligt.

Fru Annelise Gotfredsen mente, at regeringens holdning var valen. Det kan jeg ikke