

[Ministeren for offentlige arbejder]

sen, miljøministeriets styrelser og vejdirektoratet, hvilket har medført, at motorvejen efter det, der er planlagt indtil nu, for det første ikke skal føres over Køgevejen eller over banelinjen, men under, hvilket miljømæssigt er en meget stor gevinst. Vi har fået foretaget støjafskærmninger på forskellig måde, og vi er altså nu fremme ved licitationerne, når det drejer sig om den videre overførelse over Kalveboderne, og det er herom, jeg har haft disse drøftelser med hovedstadsrådet, Hvidovre kommune, Københavns kommune, Tårnby kommune m.fl.

Så har Folehaven været nævnt, og her er der givet nogle støjmæssige problemer, som vi har diskuteret flere gange. Hr. Svend Erik Hovmand spurgte mig på ny, hvordan det egentlig ligger her. Der må jeg henvise til det, hr. Svend Erik Hovmand også var inde på, nemlig at man i betænkningen til lovforslaget siger til trafikministeren, at han skal optage forhandlinger med Københavns kommune om dette problem, samtidig med at man et andet sted i loven siger, at han ikke får en rød øre at gøre godt med. Det er jo det, der har været mit dilemma.

Jeg har haft forhandlinger med overborgmesteren i København, og det er ikke så forfærdelig lang tid siden, jeg havde den sidste runde, hvor vi blev enige om at afklare forskellige tekniske sider af sagen om den videre linjeføring ind til København, og at vi derefter på hans anmodning skulle have nogle forhandlinger – og det vil jeg selvfølgelig sige ja til, når han anmoder om det – angående den økonomiske side af sagen.

Dermed er jeg så nået til det, flere ordførere har været inde på, nemlig at man ikke får klaret problemerne omkring Folehaven ved at videreføre denne motorvej. Det er rigtigt, at vejdirektoratet har foretaget nogle trafiktællinger, og jeg kan gøre opmærksom på, at disse trafiktællinger viser, at Folehaveproblemet vil blive af en helt anden størrelsesorden, hvis vi ikke får den videreførelse. Trafik har det ligesom vand: den siver igennem sprækkerne. Hvis man tror, man kan klare problemet bare ved at sætte en bom ved Folehaven og så ikke foretage sig mere, så tager man fejl, for så vil der ganske simpelt i andre kvarterer blive tale om stærkt stigende miljøproblemer, der kan stå sig mod de problemer, Folehaven har og vil få i større udstrækning, hvis vi ikke får den motorvej

bygget. Jeg vil gerne henvise til overborgmesterens helt klare argument, nemlig at det eneste, der kan klare Folehaveproblemet effektivt, er, at vi får denne vej ført videre.

Jeg er som sagt parat til at komme med enhver oplysning, man måtte ønske i udvalget, og gøre det så hurtigt, som det overhovedet er mig muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til Europarådets rådgivende forsamling.

(Jfr. tidenden 12/4 78).

Formanden:

Til dette valg er anmeldt følgende valggruppe:

En gruppe på 25 medlemmer: det konservative folkeparti og centrum-demokraterne.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Lasse Budtz (S)
- 2 Poul Nielson (S)
- 3 Kirsten Jacobsen (FP)
- 4 Ninn-Hansen (KF)
- 5 Arne Christiansen (V)

Til stedfortrædere for:

- nr. 1 Knud Damgaard (S)
- nr. 2 Erik Holst (S)
- nr. 3 Erlendsson (FP)
- nr. 4 Jes Schmidt (CD)
- nr. 5 Mette Madsen (V)