

[Kjærulff-Schmidt]

selv var inde på. Det er også en del af linjeføringsproblematikken, om man vælger den ene eller den anden udformning ved Kalvebod, og det vil derfor være rimeligt at få det diskuteret igennem.

Endvidere er der ikke mindst uvisheden med hensyn til Teglværkshavnslinjen, et problem, som ikke er løst endnu.

Endelig er der også, som hr. Fuglsang fremhævede det, og som det også fremhæves i den seneste henvendelse, vi har fået fra beboerrepræsentanterne, økonomien i sagen. Det er et meget kostbart projekt, og det er et projekt, som ikke mindst i fremskridtspartiets øjne må vurderes ud fra de økonomiske vilkår, vi har her i Danmark for øjeblikket. Det er jo ikke sådan, som man nærmest måtte få indtryk af at centrum-demokraternes ordfører mente, at forslagsstillerne er modstandere af at få et højt udviklet og velorganiseret vejnet; det er der ikke tale om. Centrum-demokraternes ordfører må huske på, at vi her i landet simpelt hen har et af verdens bedste vejnet – måske det bedste vejnet, der findes i noget område på størrelse med Danmark – og i hvert tilfælde vel nok det kostbarste vejssystem overhovedet inden for et så lille område med 5 mill. mennesker. Derfor er man altså nødt til også at se på økonomien i projektet.

Alt dette kan konkluderes i, at jeg synes, vi har haft en meget frugtbar og interessant debat. Der har været nævnt en række vigtige synspunkter her i salen i dag, og der har været nævnt en række vigtige synspunkter i det materiale, vi har fået fra beboerne i de berørte områder. Det synes jeg viser en så bred opbakning, at der er et rimeligt grundlag for nu at få en fornyet udvalgsbehandling, og selv om ministeren ikke har sympati for denne udvalgsbehandling, håber jeg, han vil bidrage til, at man kan få den saglige drøftelse i udvalget, som der efter min opfattelse er behov for.

#### **Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):**

Det sidste kan jeg være helt enig med hr. Kjærulff-Schmidt i; jeg vil til hver en tid være parat til at komme med oplysninger, når det bliver påkrævet. Hvis jeg ikke husker meget fejl, var der ikke, da vi havde sagen til behandling efter den sidste førstebehandling,

noget ønske om, at jeg skulle i samråd. Det ville jeg ellers meget gerne have været for at redegøre for en lang række ting, som har været ført ind her i debatten.

Så vil jeg også sige til hr. Kjærulff-Schmidt, at jeg er enig i, at det er en udmærket, skal vi sige demokratisk vekselvirkning, at der tages lokale initiativer, at der opstår grupper, som kontakter myndigheder og politikere, så der ud af det kommer en debat, hvor argumenterne endevendes.

Nu lagde jeg mærke til, at der i opremseringen af en lang række organisationer var tale om alt, spændende fra diverse organisationer i Folehaven-området, Sydvestkvarteret og Hvidovre til sejlklubber m.m. Her bliver jeg nødt til at sige, at jeg har haft en udmærket kontakt til en lang række grupper. Jeg har haft besøg af sejlklubben Suset, af sejlklubben Enigheden. Jeg har læst referat af et møde afholdt af den gruppe, der er nedsat i Folehaven angående deres problemer. Jeg har været til møde ude i Kastrup-Tårnby kommune hos den gruppe, der er nedsat derude. Jeg har været på rundvisning, jeg har haft debat med dem, har hørt deres argumenter.

Jeg har også haft møde med Hvidovre kommunalbestyrelse, og her må man altså undskylde mig, men den omstændighed, at nogle medlemmer af en kommunalbestyrelse tager et eller andet initiativ og har en holdning, er noget, jeg ikke rigtig kan tage hensyn til, i hvert fald ikke i samme udstrækning, som når det er kommunen, der retter en henvendelse pr. borgmesteren og dermed dækker et flertal i kommunalbestyrelsen.

Så vil jeg også sige, at motiverne for de forskellige grupper, der har været tale om, er forskellige: sejlklubberne har problemet med en for lav broføring over til Kalveboderne, for Hvidovre kommune har der været nogle støjmæssige gener, og Amagersiden har andre problemer, først og fremmest linjeføringen.

Men jeg vil understrege, at alle henvendelser og fremførte argumenter er blevet undersøgt, og jeg har, i den udstrækning vi har været i stand til det, besvaret dem og fremført argumentationen bag den foreslåede linjeføring.

Så vil jeg sige om selve arbejdet, at der jo i lang tid – formaliseret i mindst et år – har siddet et særligt udvalg imellem planstyrel-