

[Jørgen Frederiksen]

de uhyrlige trafikforhold, der stadig findes ude i Folehavekvarteret.

Vi må derfor afvise dette lovforslag atter en gang.

**Svend Erik Hovmand (V):**

I venstre er vi altid parat til at se på nye oplysninger, som eventuelt kunne berettige til nye standpunkter, og det gælder selvsagt denne sag som enhver anden. Men jeg vil gerne sige, at efter at vi havde denne sag til behandling sidste gang, forekommer det mig ikke, at der er kommet nye væsentlige oplysninger, som kunne berettige til en ændret stillingtagen.

Vi er selvsagt parate til at se på, om der skulle være ændrede signaler. De informationer, vi i øjeblikket er bekendt med, tilsiger os som sagt ikke en ændret opfattelse.

Det, der for os har betydning, er, at anlægget ikke forudsætter hverken en Sverigesforbindelse eller en Saltholm-lufthavn. Uanset om vi får denne forbindelse og denne lufthavn eller ej, så ved vi, at der allerede vil være behov for en motorvej. Der vil være et trafikunderlag på et sted mellem 30.000 og 40.000 biler i døgnet, og det er 2-3 gange så meget, som underlaget er andre steder i landet, hvor vi bygger motorveje, f. eks. i Sønderjylland. Vi er altså af den opfattelse, at vi bør stå fast ved denne aflastningsmotorvej, så meget som den har været undersøgt, medmindre der kommer helt nye tal på bordet.

Jeg vil godt gøre to bemærkninger. I forbindelse med vedtagelsen af dette projekt understregede venstre nødvendigheden af, at man fik afklaret de støjmæssige problemer omkring Folehaven og sydvestkvarteret. Jeg har ved tidligere lejligheder, også for nylig, rejst dette spørgsmål over for ministeren og vil gerne høre, om der er noget nyt at melde på denne front. Der er som bekendt mange tusinde mennesker, som rammes af støj, og det vil der også være i fremtiden, selv om det vil være et mindre antal. Jeg vil gerne vide, hvor langt man er kommet her.

Endelig vil jeg gerne sige, at vi betragter fra venstre dette anlæg som den sidste opgave fra statens side. Vi mener, at den beslutning, der dér blev truffet, går på, at nu færdiggør vi altså ringvejsforbindelsen omkring København, og så må det være slut med statens bidrag.

**Lowzow (KF):**

Heller ikke det konservative folkeparti finder, at der er kommet noget nyt frem vedrørende denne sag, siden vi sidst behandlede den. Vi mener selvfølgelig, at det ville være rigtigt at tage en sag som denne op, hvis der virkelig var sket nogle fundamentale ændringer, men da der ikke er det, finder vi det en lille smule overflødigt.

Imidlertid vil vi under udvalgsbehandlingen benytte lejligheden til at lade ministeren give os nye oplysninger om, hvordan forhandlingerne går vedrørende det resterende stykke vej ind til byen, som vi allerede ved de tidligere behandlinger har lagt megen vægt på, altså det stykke, man skulle forhandle med Københavns kommune om. Jeg ønsker ikke svar på det her i dag. Jeg vil hellere diskutere det med ministeren i udvalget.

**Bodil Liventhal (CD):**

Det er stort set de samme kredse, der står bag dette lovforslag, som står bag forslaget om at stoppe Farølinjen.

Af hensyn til afviklingen af den københavnske trafik finder vi det nødvendigt, at de pågældende motorvejsstrækninger bliver påbegyndt. Centrum-demokraterne kan således ikke støtte det foreliggende lovforslag.

**Ole Henriksen (SF):**

Socialistisk folkeparti er medforslagsstiller her, og det er klart, at vi ønsker, at dette projekt tages op til ny overvejelse, idet vi finder, at det har mange uheldige sider. Også til trods for at ministeren giver visse tilsagn igennem sine forhandlinger med Hvidovre kommune. Noget tyder jo på, at en del af problemerne løses herigennem.

Det, der vel nok kan bekymre mest, er, hvorledes denne linjeføring ender ude på Amager, altså i Tårnby. Det er på dette punkt, man i første omgang bliver nødt til at tage en diskussion i udvalget, om denne linjeføring på Amager er den rigtige. Det har jo før været fremme i planerne, at der var en sydligere linjeføring, som tilgodeser miljøproblemerne bedre ude på Amager end den Tårnby-blindtarm, som jeg vil kalde den, hvor linjen nu ender.

Det er ikke nogen trøst for os at få at vide, at miljøministeriet har været med i pro-