

[Dohrmann]

gelses for, hvorledes en overdragelse kunne finde sted. Derfor mener jeg, det er lidt forkert, når hr. Johan Philipsen siger, at det er et dårligt tidspunkt at komme med et sådant forslag på. Hvis det er sådan, at ministeren mener, det er et dårligt tidspunkt at gennemføre en ændret selskabsform nu, så vil det sikkert fremgå af de betingelser, ministeren vil fremkomme med.

Hr. Johan Philipsen var også inde på personaleproblemerne. Det er også nogle af de ting, som skulle med i de betingelser, der skulle opstilles for at ændre selskabsformen.

Hr. Fuglsang og hr. Kurt Hansen var inde på, at staten var den eneste, som egnede sig til at drive telefonvirksomhed. Jeg har den stik modsatte opfattelse. Jeg mener, at staten i mange, mange tilfælde har vist sig ikke så velegnet – for at bruge et mildt udtryk – til at drive enten den ene eller den anden form for virksomhed. Der mener jeg, at en eller anden form for selskab vil være bedre. I den forbindelse vil jeg gerne rette en misforståelse. Vi har ikke foreslået, at det skal være Jydsk Telefon. Vi har overhovedet ikke lagt os fast på noget som helst. Vi har bare bedt om en undersøgelse af, under hvilke betingelser det kan ændres. Jeg tror, det er godt, at denne debat er blevet rejst. Vi kan få en diskussion i udvalget nu, herunder også om det, som hr. Normann Andersen var inde på, nemlig om det overhovedet er godt at have så mange forskellige slags selskaber i et lille land som Danmark. Det føler jeg mig heller ikke overbevist om er det helt rigtige. Jeg tror, vi under udvalgsarbejdet kan finde frem til mange ting, som vil gavne de sønderjyske telefonabonnenter, og jeg håber naturligvis, at vi også herunder når frem til et eller andet bilag, som vil sige, hvad ministeren i grunden stiller af krav, for at vi kan få ændret selskabsformen.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olsen):

Det er ikke, fordi jeg har mange bemærkninger at gøre, men jeg blev af hr. Alfred Hansen stillet over for et konkret spørgsmål vedrørende de udtalelser, som jeg er citeret for i bemærkningerne til forslaget, om jeg stadig væk står ved dem. Desuden blev jeg spurgt, om det ikke var u hensigtsmæssigt at have flere driftsformer inden for televæsenet.

Jeg mener, der er en sammenhæng i de to spørgsmål, og derfor vil jeg under ét sige, at det er rigtigt, at jeg til pressen udtalte mig som citeret, »et koncessioneret selskab under en eller anden form«, men bag dette lå ikke noget, skal vi sige meget aktuelt. Bag det lå ganske simpelt det, som ligger i spørgsmål nr. 2, nemlig at vi har en meget forvirrende struktur herhjemme. Som bekendt har vi Fyns Kommunale Telefonselskab, vi har JTAS, vi har KTAS, og vi har P & T, der tager sig af Sønderjylland og Møn. I JTAS og i KTAS har staten aktiemajoritet, og når jeg kom med mine bemærkninger i første omgang, så skyldes det altså, at vi ligesom må have hold i dette her. Der foreligger adskillige betænkninger, især én for en del år siden, hvor en kommission havde bearbejdet alle disse forhold.

Der foregår for øjeblikket inden for det samlede telekommunikationsområde en spændende og ganske fantastisk udvikling, og derfor er det, vi nu har sat dette udvalgsarbejde i gang. Næste år skal man være færdig, ikke med en entydig konklusion, men med forskellige forslag til, hvordan strukturen og organisationen bør være, for at vi kan imødekomme den udvikling, der altså er i gang, på den bedst mulige måde, således at vi udnytter vore samlede ressourcer på den bedst mulige måde. Når disse oplæg kommer, så skal vi tage politisk stilling til sagen.

Jeg skal ikke polemisere med hr. Dohrmann, men bare sige, at jeg kom til et andet resultat. Hr. Dohrmann siger, at sjældent har et forslag fået så megen sympati. Jeg har ikke hørt nogen ud over forslagsstillerne selv – og knap nok dem alle – udtale sympati for, at man skal gå over til en selskabsform som den, der ligger i forslaget. Det, hr. Dohrmann må tænke på, går jeg ud fra, er, at der er sympati for, at der nu gives øgede midler til P & T i det sønderjyske område. Her vil jeg sige til hr. Dohrmann, at jeg er glad for den opbakning, jeg har fået. Det tyder på en let vej igennem finansudvalget. Jeg vil bede hr. Dohrmann om også at tale med fremskridtspartiets medlemmer af finansudvalget. Jeg har her en kopi af et aktstykke fra 17. februar, der drejer sig om en bevilling netop i forbindelse med det, vi diskuterer i dag, hvor P & T skulle have penge for at afhjælpe de store mangler, der er dernede. Der står: tiltrådt af et flertal i finansudvalget, udvalget