

lesskabs forordninger om etablering af en fælles strukturpolitik for fiskerisektoren og om den fælles markedsordning for fiskerivarer m. v.

(Lovforslag nr. L 218. Fremsat 4/4 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren B. Jørgensen (S):

Jeg skal gøre et par bemærkninger om det forslag, der ligger på bordet her, og det skal være følgende, at af EF-Kommissionens program for 1978, som vi alle sammen har modtaget, fremgår det, at Kommissionens indsats i år bl. a. vil koncentrere sig om at få etableret en Fællesskabsordning for fiskeriområdet. Det fremsatte forslag tager jeg som udtryk for, at ministeren deler Kommissionens ønske om snarest at få etableret en ordning på fiskeriområdet, og jeg ved, at der er mange, der vil hilse det med tilfredshed, om det nu snart skulle lykkes at få fastlagt en fælles fiskeripolitik i EF-regie.

Jeg har naturligvis været opmærksom på, at de forhandlinger, der indtil nu har været ført, har været nogle behårde forhandlinger, og at det især er England, der har slået sig i tøjret. Men som sagt udtrykker jeg håbet om, at man nu inden for en overskuelig tid kan nå til enighed, og det er med henblik på denne fremtidige EF-fiskeripolitik, at ministeren har fremsat det foreliggende lovforslag, der giver mulighed for nationalt at gennemføre de foranstaltninger, der måtte være nødvendige for at opfylde vor del af den aftale, som man forhåbentlig inden længe når frem til. Jeg skal på socialdemokratiets vegne tilsige ministeren en hurtig og en velvillig behandling.

Erlendsson (FP):

Dette lovforslag er et forslag til en bemyndigelseslov, som der er en masse uafklarede punkter i. Det ligner nærmest et forslag til folketingsbeslutning, hvori man opfordrer en minister til at formulere en lov. Man havde ikke ventet sig en så flydende mulighed for en minister til at gøre hvad som helst, mens folketinget fuldstændig afstår fra at have med denne sag at gøre. Det er en ren bemyndigelseslov.

Med hensyn til dens virkninger savnes der en masse oplysninger. Der står i bemærkningerne, at forslaget ikke umiddelbart vil medføre økonomiske eller administrative konsekvenser, men der står også, at det ikke er muligt at skønne over udgifterne på længere sigt. Det er, som om ministeren tror, at man ved at lave en sådan bemyndigelseslov til at slå vore egne fiskere i hovedet med kan lokke de ni til enighed om noget, som de meget længe har forhandlet om, men som det stadig trods store danske indrømmelser ikke er lykkedes at få vores største partner på det område til at gå med til.

Det er muligt, at der nu skal fremsættes nye kompromisforslag. Det sidste kompromisforslag, som blev lavet på danske fiskeres bekostning, førte ikke til nogen enighed. Nu prøver man måske, ved at vise hvor ivrig man er, at få en sådan fællesordning igennem. Jeg ved ikke, om det er det, der ligger bag. Jeg synes, der var god tid til at overveje, hvad der skulle gøres, når man vidste, om man havde en fællesordning.

De medlemmer af tinget, som er modstandere af EF, vil sikkert konstatere, at når man har givet ministeren denne bemyndigelseslov, har man også givet Fællesskabet myndighed til at bestemme, hvilke danske fiskerbåde der skal destrueres, hvilke fiskere der må have lov til at fiske, hvilken pris de skal have for fisken, og hvornår og hvor de må fiske og i hvor store mængder. Det er naturligvis en følge af vores tilslutning til fællesmarkedet, det skal jeg ikke bestride, men jeg synes faktisk ikke, at folketinget skal finde sig i, at ministeren kommer her med en så udpræget bemyndigelseslov med så mange ubesvarede spørgsmål.

Karlskov Jensen (V):

Det er rigtigt, som det blev sagt af hr. Erlendsson, at der her er tale om en bemyndigelseslov, men det er jo ikke en bemyndigelse i almindelig forstand, der er tale om, idet det, det drejer sig om, er, at nogle af de bestemmelser, som vi har i den nuværende saltvandsfiskerilov, overføres til også at dække det, der måtte komme ud af forhandlingerne om en fælles EF-fiskeriordning.

Vi har ingen betænkeligheder ved at indføre de samme straffebestemmelser og det