

[Glistrup]

og formentlig også vil gøre det efter denne eftermiddag. Derfor er der al mulig rimelig, saglig grund til, at man ikke bare skal kunne komme med uforpligtende udtalelser af den ene eller anden art om dette emne, men at man i stedet for klart og tydeligt kan se, hvad hvert enkelt folketingsmedlem, hvad hr. Poul Schlüter, hvad hr. Steen Folke og hvad alle de andre folketingsmedlemmer virkelig mener om dette punkt, når man kommer frem til det eneste sted, hvor man virkelig kan stå til ansvar over for sine vælgere, nemlig når man foretager afstemningen i folketinget.

Hvad enten man mener det ene eller det andet om de cubanske troppers tilstedeværelse i Afrika, hvad enten man vil stemme på den ene eller anden måde i relation til de stillede dagsordensforslag, vil jeg derfor meget stærkt opfordre til, at den af hr. Jørgen Junior i henhold til forretningsordenens § 34 foreslåede afstemningsrækkefølge tages til følge af tinget, således at vi kan få lov til at reagere på den eneste værdige måde over for befolkningen, nemlig vise, hvad vi vil.

»Vil dansken i verden fægte,
men dølger åsyn og navn,
jeg ved, at hans ånd er ej ægte,
jeg tager ham ej i favn«.

Den af hr. Lasse Budtz stillede genbrugsafværgedagsorden er udtryk for, at man netop vil skjule sig, skjule sin nøgenhed, skjule sin uevne til virkelig at stå ansvarsfyldt op og reagere her i folketinget på det, som vi er valgt til. Derfor er det særdeles uønskeligt, hvis denne afværgedagsorden skal have lov til at komme til afstemning først.

Der har igennem de 130 år godt og vel, hvor dagsordensinstitutionen har været anvendt i Danmark, desværre været en udvikling i praksis i retning af, at flertallet har skubbet flere og flere problemer ind under gulvtæppet og ikke turdet tage stilling til dem. Det er kulmineret her for to måneder siden, hvor folketingets formand besvarede en henvendelse fra 6 partier her i tinget om, at vi dog måtte have lov til at tilkendegive vor stilling i samme omfang som hidtil. Folketingets formand har erklæret, at han vil skærpe den hidtidige praksis og afvise, at man igennem ændringsforslag til afværgedagsordener kan få ting sat til afstemning.

Dette er en væsentlig del af baggrunden for, at man nu følger de 6 partiers henvendelse

fra februar – 10. februar var det vist – 1978 op og begærer afstemning om rækkefølgen af dagsordensafstemningerne i henhold til § 34. Hvad enten man mener det ene eller det andet om de to dagsordener fra hr. Jørgen Junior og hr. Honoré, opfordrer jeg altså til, at man lader dem komme til afstemning. Efter deres indhold går de begge to ud på, at tinget fortsætter behandlingen af forespørgselen, således at vi ikke hindrer hr. Lasse Budtz i at få hans åndsprodukt til afstemning, for så vidt man vil have det, selv om både hr. Jørgen Juniors og hr. Honorés forslag vedtages. Vi er nemlig ikke så udemokratiske som hr. Lasse Budtz, der slutter sit dagsordensforslag med det, der overhovedet ikke burde være tilladt, nemlig at tinget går over til næste punkt på dagsordenen. På den måde kvæler man andre menneskers ret til at få deres synspunkter taget op til afstemning.

Jeg opfordrer kraftigt til, at den af hr. Jørgen Junior overbragte anmodning vedrørende afstemningsrækkefølgen tages til følge.

Formanden:

Må jeg sige, uden i øvrigt at blande mig i debatten, at folketingets formand selvfølgelig i de spørgsmål følger folketingets flertal, og det gør jeg også i dag, uanset hvad flertallet bestemmer.

Må jeg have lov at oplæse forretningsordenens § 34:

»Afstemningernes omfang, orden og indbyrdes forhold bestemmes af formanden eller, såfremt 17 medlemmer forlanger det, af tinget, efter at et af de 17 medlemmer og formanden hver én gang har udtalt sig.«

Jeg beklager, at jeg ikke har overholdt denne paragraf, men ladet 3 mand fra forslagsstillerne udtale sig.

Jeg kan meddele, at det er min hensigt i overensstemmelse med sædvane at sætte det af regeringen tiltrådte dagsordensforslag, fremsat af hr. Lasse Budtz, til afstemning først, men da mere end 17 medlemmer – 17 medlemmer er nok – har anmodet om, at der først stemmes over de af hr. Jørgen Junior og hr. Honoré fremsatte dagsordensforslag, skal jeg lade tinget afgøre rækkefølgen, idet der først stemmes over mit forslag om afstemningsordenen, hvorefter det af hr. Lasse Budtz fremsatte dagsordensforslag kommer til afstemning først.