

[Wilhelm]

ning af VS' synspunkter, at vi går imod dette, fordi begge parter er interesseret i det. Hvis det var korrekt, at der var en objektiv interesse hos begge parter, var det en anden sag; det her er en meget ensidig interesse, som det også er fremgået af, hvem det er, der i dag roser systemet med medarbejderrepræsentanterne. Det er de konservative, der er meget glade for systemet, og det har de grund til.

Ole Olsen (SF):

Jeg vil først sige, at nu skal ministeren nok passe på, at han ikke overfortolker velviljen fra venstrefløjens side over for lovforslaget. Selvfølgelig kan der da gøres indtryk på os under udvalgsarbejdet, i hvert fald på nogle af os.

Det er egentlig hr. Wilhelm, der kaldte mig på talerstolen. SF har da i og for sig haft de samme betænkeligheder, som hr. Wilhelm har luftet heroppefra, om man kunne komme til at sidde som gidsler. Vi har nu det meget sunde princip, at vi forsøger at høre, hvad vores forskellige faglige folk rundt omkring faktisk siger til det, hvordan de bedømmer det, og der kan selvfølgelig være gode grunde til det, hvis hr. Wilhelm ikke har det på samme måde. Det er da rigtigt, at der er nogle negative bedømmelser rundt omkring; det er da helt korrekt, at der er nogle, der har vendt sig imod det. Så er det så heldigt, at det sted reagerer man på den måde, at man lader være med at vælge dem, og det synes jeg da er i orden. Jeg vil tro – det er da vores indtryk – at på størstedelen af arbejdspladserne er man ret ligeglad med det, det spiller ikke nogen større rolle, men vi har det også sådan, at en hel del af vore faglige kontakter har sagt til os, at man faktisk har været vældig glade for systemet.

Så siger hr. Wilhelm, at der ikke er ét eksempel på, at det, i de fem år det har eksisteret, har kunnet gøre nogen gavn for arbejderklassen. Jeg skal ikke begynde at trække navne frem på, hvor det har gjort det; vi må holde os til bedømmelsen hos folk på arbejdspladserne, det er vi i hvert fald nødsaget til at lægge ganske væsentlig vægt på.

Endelig må jeg sige, at det ikke er selve medarbejderrepræsentationen, lovforslagene handler om, men, da vi faktisk har fået indført medarbejderrepræsentationen, om man

skal gå det skridt videre også at gøre det i koncerner.

Så vil jeg gøre opmærksom på det, jeg sagde i første omgang, nemlig at det kan blive fuldstændig illusorisk at have medarbejderrepræsentation, såfremt man ikke kan have det i koncernerne. Det er jo faktisk tit dér, at mange af de virkelig betydningsfulde afgørelser træffes, og så kan det ikke nytte noget, at man bare henviser til, at man har det i datterselskabet.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg har noteret mig, at hr. Melchior ikke fandt, det var hovedbegrundelsen for hans modstand mod medarbejderrepræsentanter i koncernbestyrelsen, at de ikke skulle have forudsætninger for at sidde der. Ikke desto mindre gentog hr. Melchior sine betragtninger og nævnte, at det var en af grundelserne for, at man ikke skulle indføre den nyordning, og så specificerede hr. Melchior dette med manglende forudsætninger, idet han nævnte, at når det var en koncernbestyrelse, var det ofte sådan, at den ansatte i datterselskabet ikke havde et naturligt forhold til eller nogen naturligt interesse i de ting, der drøftedes.

Jeg synes, man burde overlade det til medarbejderne og deres repræsentanter selv at afgøre, om de finder, at de har en naturlig interesse i og et naturligt forhold til de sager, der afgøres. Det er jo netop sådan i vores forslag, at vi ikke vil tvinge medarbejderne til at vælge repræsentanter i moderselskabet, hvis de ikke netop finder, at de har en naturlig interesse i det.

Men finder de det, må det vel være dem selv, synes jeg, der er dommer i denne sag, og så mener jeg ikke, man kan bruge det som argument for ikke at gå ind for lovforslaget.

Så vil jeg sige til hr. Wilhelm, at selv om vi alle må indrømme – og jeg har altså også klart indrømmet det – at der er afgrænsningsproblemer, og at det ofte kan være svært at løse den slags afgrænsningsproblemer, mener jeg ikke, det skulle betyde, at man så helt opgiver at have medarbejderrepræsentanter i moderselskabernes bestyrelser, for det er dog i mange tilfælde lykkedes at finde ud af, hvad der er moderselskaber, og det er altså grænsetilfældene, hr. Wilhelm