

[Wilhelm]

Er det Terranos? Er det Rank Xerox, der opkøber papirfabrikken osv.? For hvad ville det betyde? Det ville betyde, at et gammelt socialdemokratisk løfte fra debatten i foråret 1971, da VS stillede sine anti-Glistrup-forslag, nu måtte indfries. I hvert fald måtte man rykke for det. Aktier på navn. Ligesom anpartsbogen må vi have aktiebogen offentliggjort med aktierne noteret på navn, for ellers lader det sig simpelt hen ikke gøre at finde ud af, hvad der er moderselskab, og hvad der er det dominerende selskab. Det er nok det perspektiv, de borgerlige har set, og det ønsker de i virkeligheden ikke.

Vi er altså imod disse forslag af de grunde, jeg har nævnt. Men jeg kan tilsige ministeren, at vi med den største fornøjelse skal bore i disse spørgsmål under udvalgsarbejdet.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Det har været interessant at lytte til ordførernes kommentarer til mit lovforslag. Jeg kan kun helt og fuldt takke den socialdemokratiske og den radikale ordfører for tilslutning. De øvrige ordførere spredte sig som en vifte til hver side om midten, som repræsenteredes af den socialdemokratiske og den radikale ordfører. På den højre side var man positiv over for forslagene om at gennemføre de ordninger, der er indeholdt i EF-direktivet, mens man afviste forslagene om medarbejderrepræsentationen. På venstresiden var det lidt mindre klart. Her var det, ligesom om viften sløredes lidt, men jeg forstod dog, at selv om der ikke ligefrem var tale om en stigning i varmegraderne hos ordførerne på venstre side, så var der ikke nogen total afvisning. Man kunne snakke om det, og det kunne dog være, at man under drøftelserne kunne nå frem til noget, som man måske ville undlade at stemme imod eller måske endog stemme for.

Det sidste gjaldt dog ikke den sidste ærede ordfører, som jo var særdeles kritisk, og som faktisk slet ikke ser, at der er nogen som helst fordel ved at have repræsentation for medarbejderne. Hans hovedargument var, at hvis det var til fælles interesse for virksomhederne og medarbejderne, så var det jo ikke noget, man kunne gå ind for. Men jeg synes nok, det er en meget ensporet holdning, at fordi det også er i andres interesse foruden ens egen, så bør man afvise det. Der er da

vitterlig forhold i erhvervsvirksomhederne, som kan udvikle sig til begge parter ugunst eller til begge parter gunst. Det, som bestyrelsesrepræsentanterne må samarbejde om, er naturligvis at få virksomheden til at udvikle sig sådan, at den kan danne basis både for bedre lønudbetalinger og bedre arbejdsvilkår og for bedre udbytte til dem, der har investeret, og hvis virksomheden rent faktisk går bedre, så vil det også kunne danne basis for, at begge parter får noget ud af den. Det er netop filosofien bag ved samarbejdet mellem arbejdere og arbejdsgivere.

Jeg er fuldstændig enig i den formulering, som hr. Niels Helveg Petersen kom med, at der jo træffes en række beslutninger af afgørende betydning i moderselskaberne. Det er naturligvis hovedmotivet for mit forslag om, at medarbejderne også bør være med i de bestyrelser, hvor disse afgørende beslutninger træffes.

Jeg synes nok, det var en særdeles farlig argumentation, som hr. Melchior fremlagde mod medarbejderrepræsentation, nemlig den, at det jo var så indviklede sager, der behandlede sådanne steder, at man ikke kunne forlange, at medarbejderne skulle forstå noget af det. Det er jo den argumentation, som altid bliver fremført mod, at nogle får medindflydelse. Det har været fremført, både når det drejede sig om mere demokrati i samfundene, og når det drejer sig om økonomisk og industrielt demokrati i virksomhederne, at de jo ikke har forstand på det.

For det første er der hertil at sige, at mange af de folk, der er ansat på virksomhederne, i virkeligheden ofte ved betydelig mere om virksomhedens problemer end de sagførere, amtmænd eller andre, der sidder i bestyrelsen i øvrigt. Men det kunne også hælde, at der var så indviklede sager, der skulle tages stilling til i bestyrelserne, at arbejderrepræsentanten ikke umiddelbart havde tilstrækkelig baggrund for at kunne finde ud af, hvilken stilling han skulle tage, men så er der jo også mulighed for at få rådgivning. Vi har i utallige drøftelser om dette mellem arbejdere og arbejdsgivere set konkrete forslag om forskellige former for rådgivning og konsultation, og der findes også etablerede organer, som rådgiver fagbevægelsen og arbejderrepræsentanter vedrørende teknologi og økonomi.