

(Lovforslag nr. L 216. Fremsat 29/3 78).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Poul Nielson (S):**

Socialdemokratiet kan tilslutte sig de ændringer, som handelsministeren her foreslår i aktieselskabsloven og i loven om anpartsselskaber. De ændringer, der skyldes indarbejdningen i dansk lovgivning af reglerne i det 2. selskabsretlige direktiv, der blev vedtaget i EFs Ministerråd i december 1976, er set med vore øjne positive forbedringer, og det samme siger vi naturligvis også om forslaget om at lade medarbejderrepræsentationen omfatte også koncerner imod som hidtil kun det enkelte selskab.

Hvad angår kravet om en mindstekapital på 200.000 kr., skal dette ikke blot ses som et krav til selskabet, men lige så meget som en betryggelse for alle andre. I øvrigt har vi netop med henblik på denne udvikling, hvad angår kravet til aktiekapitalens størrelse, allerede ved den store revision for 5 år siden skabt mulighed for, at man, hvis man ønsker det, kan anvende den kapitalmæssigt mindre krævende løsning, der ligger i anpartsselskabet.

Det er en forbedring, at andre indskud end kontanter i forbindelse med stiftelsen af selskaberne ifølge forslaget skal vurderes af uafhængige sagkyndige og ikke som nu i den gældende lov blot af stifterne selv.

Vi finder også de lidt strammere regler om bestidelse af egne aktier hensigtsmæssige.

Alt i alt må man om konsekvenserne af direktivets indarbejdelse sige, at der er tale om en positiv tendens, og vi ved allerede nu, at der kommer mere godt på det selskabsretlige område fra EF i de kommende år. Især må man stille visse forventninger på det regnskabsmæssige felt, hvor vi allerede nu helt bestemt havde været villige til at gennemføre ændringer, der ville indebære et krav om aflægelse af et egentligt koncernregnskab – men det kommer jo.

Forslaget om at udbygge reglerne om medarbejderrepræsentation, sådan at der sikres medarbejderne i en koncernrepræsentation også i moderselskabets bestyrelse under alle forhold, hvis medarbejderne ønsker det, finder vi er et væsentligt, men også et helt

selvfølgelig skridt i lys af de hidtidige erfaringer siden loven fra 1973. Det er efter min opfattelse en særlig kvalitet ved forslaget, at det er meget enkelt og elegant i sin løsning af et problem, der havde kunnet gøres indviklet, hvis man havde villet det.

Ved førstebehandling for 5 år siden af den nuværende aktieselskabslov sagde jeg om de da foreslåede regler om bestyrelsesrepræsentation, at socialdemokratiet ikke opfattede bestemmelserne herom i lovforslaget som den endelige løsning på medbestemelsesproblemerne, og jeg angav også, at hvis vi primært skulle løse disse spørgsmål gennem lovgivning om repræsentation i selskabernes ledelser, så skulle vi gå langt videre. Det perspektiv, vi har set bestyrelsesrepræsentationen i, er, at der hermed skabes et grundlag, der så videreudvikles på de enkelte arbejdspladser i takt med den voksende indflydelse, som lønmodtagerne i kraft af deres medejendomsret via økonomisk demokrati vil få.

Det siger sig selv, at dersom fremskridtene kun er små og langsomme, når det gælder en demokratisering af indflydelsen gennem ændringer i ejerforholdene, så stiger socialdemokratiets interesse omvendt for at få gennemført mere vidtgående reformer med henblik på at demokratisere selve ledelsesstrukturen i virksomhederne. Det foreliggende forslag er i dette perspektiv bestemt ikke slutstenen på denne udvikling, men vi finder det rigtigst, at yderligere lovgivning herom afventer tilvejebringelsen af et mere systematisk erfaringsgrundlag, end hvad vi nu har efter de første år med repræsentation i bestyrelserne. For dette standpunkt lige nu taler også de forhold, at vi ønsker hele spørgsmålet om fonds, om ledelsesstrukturen i disse fonds, inddraget i en videregående demokratiseringsreform af virksomhedernes ledelsesstrukturer. Vi er således fra socialdemokratiet indstillet på et særdeles positivt udvalgsarbejde om lovforslagene her, og vi håber, at den brede enighed, der kunne skabes for 5 år siden, igen kan skabes omkring gennemførelsen af lovforslagene her.

**Lawaetz (FP):**

Handelsministeren siger i sin skriftlige fremsættelse, at lovforslagene har to væsentlige hovedformål, dels at gennemføre det af EF-Rådet den 13. december 1976 vedtagne 2.