

[Kaj Hansen]

sociale udvalg om noget. Hvis man derimod har en lov, hvorefter det er en soleklar ret at få indefrosset sine ejendomsskatter, så tror jeg, at der er flere, der vil benytte sig af det. Jeg kan heller ikke lide, at kommunerne kan udøve disse meget forskellige skøn over, hvem der er berettiget til det, og hvem der ikke er det. Der må i hvert fald være nogle retningslinjer for det, for ellers føler mange sig uretfærdigt behandlet.

Så vil jeg gerne meget understrege det, hr. Bernhard Baunsgaard var inde på. Jeg tror, at kendskabet til den lovgivning, vi har, har været ret så mangelfuldt. Jeg tror, hvis vi får gennemført ændringer i den retning, kommunisterne her har foreslået, så skal vi virkelig gøre folke- og invalidepensionisterne opmærksom på, at de har denne mulighed, at de har denne ret til at få indefrosset deres ejendomsskatter. Og så må man endelig have lov til at tilføje: i det store og hele er det jo folkepensionisternes og invalidepensionisternes egne penge, det drejer sig om. Det er faktisk kun et udlæg, og kommunen bliver jo tilgodeset på et senere tidspunkt.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Det sidste kan vi vist ikke blive uenige om, men det er jo heller ikke det, diskussionen har drejet sig om. Det, der i og for sig er kernepunktet, er kendskabet til, hvilke regler der er. Der vil hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Kaj Hansen vide, at jeg er en meget stor tilhænger af den mest åbne og vidtgående information fra kommunernes side. På denne foranledning skal jeg gerne tage det op. Nu kommer det til at stå i fortrykket, således at indenrigsministeriet får det at se. Vi skal tage det op og i givet fald informere kommunerne endnu mere om det. Jeg ved ikke, hvad vi skal gøre mere, men vi skal i hvert fald sørge for, at det bliver kendt, at disse regler gælder. Og så er der måske noget om en lettere administration. Det kigger vi på.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det sidste indlæg fra indenrigsministeren var meget væsentligt netop i denne sag. Nu blev jeg ikke helt klar over, om de, der skulle gøres bekendt med det, var kommunerne eller borgerne, men jeg vil gøre opmærksom på, at det, jeg fremførte i mit andet indlæg,

var et ønske om, at det var borgerne, der blev informeret bedre, end det sker i dag. Hvordan vi kan gøre det, når det er kommunerne, der skal administrere det, er jeg ikke rigtig klar over, men på en eller anden måde må vi kunne finde ud af at give mere oplysning til borgerne om denne sag.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Her bør der overhovedet ikke være nogen som helst tvivl. Kommunerne er helt klar over, at der er en lov om det. Det, jeg sagde, var, at kommunerne måske skulle have besked på at informere deres borgere bedre. Så kan det ikke siges tydeligere.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Så vil jeg skynde mig helt uforbeholdent at sige tak for tilsagnet. Det var et meget væsentligt tilsagn.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber.*

(Lovforslag nr. L 215. Fremsat 29/3 78).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**7) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om anpartsselskaber.*