

[Indenrigsministeren]

og det er rigtigt. Der er normalt altid en forskel på, hvilke forslag der fremsættes fra salen, og hvad den ansvarlige minister i givet fald skal stå for. Her er det ikke statspenge, det drejer sig om – og alligevel. Jeg mener altså, at reglerne er indeholdt i loven. Man kan sige, at de ikke er tilstrækkelige, men det er en ting, man så kan diskutere. Jeg har sagt, at socialministeren har fremsat et lovforslag, der går ud på, at pensionister skal betale 15 pct. af deres indtægt i boligydelse. Jeg har også sagt, at man skal passe på, at man ikke blander disse ting alt for meget sammen, men i øvrigt udtrykt velvilje over for, at vi hjælper disse grupper af mennesker.

Når hr. Bernhard Baunsgaard taler om, at man skal røre ved kommunerne, og om, hvor mange der benytter ordningen, så ved hr. Bernhard Baunsgaard, lige så vel som jeg ved, at næsten ligegyldigt hvor gunstige vi gør disse vilkår, så findes der en latent mistro hos ældre mennesker, invalidepensionister og andre, med hensyn til at lade det offentlige få lån i deres ejendom. Børnene skal i hvert fald have den størst mulige arv, selv om ejendomsværdien stiger meget mere end det indefrosne beløb. Det er i og for sig også et svar til hr. Alfred Hansen. Det nøjagtige tal kan jeg ikke sige, men ordningen, som den er, udnyttes ikke, selv om man har ret til at få disse lån, fordi man frygter for, at der kommer til at stå noget, som børnene helst ikke skulle have stående som lån i ejendommen.

Med disse bemærkninger vil jeg endnu en gang gentage, at jeg skal være parat til at komme med alle de oplysninger, der overhovedet kan skaffes omkring dette lovforslag. Jeg håber, at vi får en seriøs drøftelse af problemerne og ser på, om der er skønhedspletter, som vi med rimelighed kan rette, men hvor vi må være opmærksom på, at vi ikke blander tingene for meget sammen i en fælles bestræbelse på at hjælpe disse befolkningsgrupper.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal i dette indlæg kun understrege indenrigsministerens betragtninger om, at det er et område, der er omgivet med stærke følelsesmæssige holdninger. Det er en helt rigtig betragtning, indenrigsministeren kom med, at der er stærk modstand mod at gøre

brug af loven. Jeg tror, at denne modstand mod at gøre brug af loven bunder i noget forkert. Jeg ville godt have, at indenrigsministeren i stedet for at nøjes med at fastslå, at sådan er det, også gik ind i et oplysningsarbejde om, at det er en god og rimelig lov.

Vi har jo fået nogle oversigter over, hvor i landet man bruger adgangen til at indefryse grundskatterne, og det var jo et ganske skævt Danmarksbillede, der kom frem. Jeg tror, det var i kommunaludvalget, vi fik oplysningerne. Det var ganske tydeligt, at i de kommuner – det gjaldt ikke mindst Københavns kommune, men også Århus kommune – hvor man havde været flittig til at gøre opmærksom på ordningen og forklare virkningerne, brugte pensionisterne adgangen, men i de kommuner, hvor man kun oplyste det mest nødtørftige om ordningen, brugte man den slet ikke. Det tror jeg skal med her. Og jeg vil gerne gentage det, som jeg sagde i mit første indlæg, nemlig at der er grund til, netop fordi vi står over for at skulle forhøje grundskatterne til amtskommunerne, også at forbedre ved dette.

Må jeg rette en enkelt ting i indenrigsministerens tale til mig. Jeg vil ikke røre ved kommunerne. Det, jeg vil røre ved, er kommunernes administration. Det er lidt mere end bare et spil om ord, det her. Det skal ligge ude hos kommunerne, men vi skal stramme administrationen af det.

Kaj Hansen (DKP):

Det er rigtigt, at jeg sagde, at indenrigsministeren var mest negativ. Efter at have hørt anden omgang tror jeg, at jeg vil vende det om og sige, at indenrigsministeren var mindst positiv, for sådan noget skal jo måles i forhold til, hvad andre har sagt. Jeg har ikke noget imod, at man er kommet ind på den positive linje også fra indenrigsministerens side. Det kan måske skyldes, at han har hørt en række ordførere udtale sig om forslaget.

Når indenrigsministeren siger, at der ikke er ret mange, som benytter sig af den mulighed, der ligger her, så skal indenrigsministeren være klar over, at hvis invalidepensionister skal søge det sociale udvalg om disse lån til indefrysning af ejendomsskatter, så er der altså mange, der ikke vil. Der hænger stadig væk noget ved det med, at man skal søge det