

[Keld Andersen]

ne i denne forbindelse. Derfor kan vi også tilsige en hurtig og positiv udvalgsbehandling, om end jeg godt vil gøre opmærksom på, at forslaget jo nok også skal ses i relation til den pensionsreform, der netop er til behandling, og måske bør indgå i de kommende boligpolitiske drøftelser. Men det konservative folkeparti er meget positivt over for forslaget.

Bodil Liventhal (CD):

Det drejer sig her om et forslag om visse forbedringer. Derfor er centrum-demokraterne rede til at gå ind i udvalgsbehandlingen med åbent sind og god vilje til at fremme forslaget, dersom det viser sig, at det virkelig indeholder væsentlige forbedringer.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg synes, det er et godt forslag, kommunisterne er kommet med her. Jeg synes, at forslaget om at udvide ordningen til at omfatte andre pensionister end folkepensionister, der er over 67 år, er godt. Jeg synes også, at det er rimeligt, at man rører ved kommunernes administration af dette. Jeg ved ikke, om der kan samles flertal for, at vi skal gå så langt, som man her foreslår, så at der fastsættes ganske bestemte regler, men i hvert fald mener jeg, at der må en stramning til på området.

Jeg er uenig med regeringen og socialdemokratiet, når man mener, at denne sag kan vente. Hvis jeg ikke har misforstået de pressemeldelser, der er gået ud her først på eftermiddagen, så foreslår regeringen, at der også for pensionister skal ske en betragtelig stigning af grundskylden til amterne. Men så kan man ikke lade de andre regler blive stående og vente på, at der om nogle år bliver gennemført en anden og bedre ordning for pensionisterne. Jeg finder det rimeligt, at det sker samtidig. Jeg synes, at det kommunistiske forslag er kommet i rette tid, og at et flertal i folketinget bør gennemføre det.

Honoré (KrF):

Kristeligt folkeparti anser det for meget vigtigt, at folk har mulighed for at blive boende i deres ejendom, fordi mennesker bliver stærkt følelsesmæssigt knyttet til deres ejendom. Derfor ser vi med sympati på de intentioner, der ligger bag ved dette forslag.

Hvad indtægtsgrænsen angår, mener vi imidlertid, at 50.000 kr. har meget forskellig købekraft, alt efter hvilket område det drejer sig om. Vi lægger vægt på kommunalt selvstyre og også på, at man kan tage andre hensyn end netop til størrelsen af indkomsten. Derfor er vi ikke sikre på, at det er nogen god idé med et ensartet beløb for hele landet.

Hvad angår den første del af forslaget, som vedrører invalide- og enkepensionister, kan vi ikke helt overskue, hvorvidt der er behov for en sådan tilføjelse. Ministeren sagde, at der var muligheder på anden vis, så selv om vi har sympati for forslaget, ved vi ikke, om der er noget behov for et forslag af denne art.

Alfred Hansen (DR):

Også retsforbundet synes, at det er et godt forslag, kommunisterne her er kommet med. Det kunne være interessant at få at vide, hvor mange folkepensionister der i grunden benytter sig af denne mulighed nu, og hvor kommunisterne nu ønsker, at også invalide- og enkepensionister skal omfattes af ordningen.

Så vil jeg godt lige spørge forslagsstillerne, om man har tænkt sig, at der skal være tale om samme status som for folkepensionisterne, hvis den ene af ægtefællerne er invalidepensionist; man kunne jo godt tænke sig, at den anden af ægtefællerne var fuldt arbejdsdygtig. Hvordan har forslagsstillerne tænkt sig det?

Men altså intentionerne og hensigten i forslaget er vi helt enige i, og vi ønsker at medvirke til forslagets fremme.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg vil allerførst gerne sige tak for den ret så positive stillingtagen til det forslag, vi har fremsat, fra de fleste ordføreres side. Selve forslagets ordlyd og de ledsagende bemærkninger siger i grunden næsten alt om selve forslagets karakter. Jeg må dog beklage, at indenrigsministeren sådan set var den mest afvisende, og jeg kan ikke anerkende de argumenter, som indenrigsministeren fremførte.

For det første sagde indenrigsministeren, at det sociale udvalg havde mulighed for at give dispensation. Jeg synes ikke, det skal være sådan, at fordi man er invalidepensionist, så skal det sociale udvalg tage stilling