

[Wilhelm]

lave en opgørelse til mig. Januar lå lidt under middel, februar måned var mere end en 7-dobling i forhold til januar, og marts måned var mere end en 25-dobling i forhold til januar. Absoluttallene for Frederiksberg er 545 lejligheder ansøgt tinglyst i marts måned. Disse sidste øjeblikks ansøgninger kan vi jo roligt forudse også indeholder tilfælde som Borggården.

Lad mig bare nævne den opgørelse, der er lavet i Ålborg, og som slet ikke er fuldstændig: Rosenlundgade 10, 10 lejemål, anmeldt den 30. marts, ombygningen ikke færdig. Holbergsgade 2, 16 lejemål, anmeldt den 31. marts, ombygningen ikke færdig, badeværelserne er uden faldstammer og uden installationer. Jernbanegade 17, anmeldt den 22. marts, ombygningen ikke færdig, ingen forsatsvinduer eller dobbeltglas, som det er krævet. Danmarksgade 92, ombygningen ikke færdig, anmeldt den 28. marts. Louisegade 11, anmeldt den 30. marts, ombygningen overhovedet ikke færdig. Ryesgade 47, anmeldt den 30. marts, ingen dobbeltvinduer eller forsatsvinduer. Danmarksgade 7, anmeldt den 31. marts, ingen dobbeltvinduer eller forsatsvinduer. Og Brettevillesgade 5, anmeldt den 31. marts, ombygningen ikke færdig. Så det er ikke kun Borggården, og problemet er altså, at tinglysningsdommeren i og for sig er i sin gode ret, når landinspektørerne attesterer den slags. Jeg håber, at det, ministeren har sagt her i dag, siver ud, eller at ministeren på anden måde vil få det ud, at det er i strid med boligministeriets fortolkning af loven.

#### **Boligministeren (Ove Hove):**

Lige den korte bemærkning, at der vel næppe er noget mærkeligt i, at sagerne ved en frists udløb – også når det er ejerlejligheder, det drejer sig om – hober sig op. Det, jeg mener er det afgørende, og det er det, jeg har svaret på i min slutreplik i besvarelsen, er, at der ikke attesteres ufærdige sager og gives forkerte attester. Det er det, politiuundersøgelsen i Randers skal afdække, med den præventive virkning, det formentlig må have.

#### **Schak Nielsen (DR):**

Jeg har skriftligt spurgt ministeren om nogenlunde det samme, som hr. Wilhelm har

gjort, og jeg glæder mig stadig til ministerens svar om denne konkrete sag, nemlig Borggården, også efter denne debat.

Generelt må jeg sige om ejerlejlighedsudstyknings i den gamle boligmasse, at det er en af de mest tragiske følger af en forkludret jord- og boligpolitik gennem mange år. Det at gå i evig fare for at blive solgt eller fupmoderniseret, er en hård belastning især for ældre mennesker, og jeg synes, det er nedværdigende med den ene konfrontation efter den anden mellem demonstranter og politi, som vi er vidne til. Ministeren kan vel ikke blot antyde lidt om generelt stop for ejerlejlighedsudstyknings i den gamle boligmasse? Det ville være en god løsning på et uhyggeligt problem.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

#### **Skriftligt besvarede spørgsmål:**

##### **Formanden:**

Fra ministre er modtaget besvarelse af skriftlige spørgsmål. Spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget er sammen med besvarelsene heraf optaget i Folketings-tidende nedenfor:

Mimi Jakobsen: spm. nr. 590 og 606.

Bertel Haarder: spm. nr. 593 og 621.

Inge Krogh: spm. nr. 595.

Jørgen Junior: spm. nr. 597, 598, 599, 601 og 605.

Dohrmann: spm. nr. 600, 613 og 627.

Glensgård: spm. nr. 604 og 612.

Inger Stilling Pedersen: spm. nr. 607.

Maisted: spm. nr. 609 og 611.

Brøndlund Nielsen: spm. nr. 614.

Arentoft: spm. nr. 615.

Uwe Jensen (Ribe a.): spm. nr. 616.

Ernst Schmidt: spm. nr. 617.

Annelise Gotfredsen: spm. nr. 619.

Ib Christensen: spm. nr. 622.

Til *justitsministeren* (21/3 78) af:

##### **Mimi Jakobsen (CD):**

»Finder ministeren det acceptabelt, at repræsentanter for udenlandske organisationer, der officielt er ansvarlige for terrorhandlinger, efter gældende lovgivning frit kan rejse ind i og ud af Danmark og deltage i møder