

[Maisted]

somheder, men samtidig, fordi der selvfølgelig er krav om fuld offentlighed i det arbejde, der bliver lavet, forærer man udenlandske virksomheder den samme viden. Det vil sige, at de stille og roligt kan sidde og vente på, at disse offentlige undersøgelser bliver færdige, og hvis resultatet ellers når op på et stade, der svarer til det, den virksomhed, der har udviklet et produktionsanlæg, er på, kan de gratis benytte det udviklingsarbejde og sætte en række produktionsanlæg i gang til en langt billigere penge, fordi de ikke har ofret de første millioner, som det koster at lave et stykke udviklingsarbejde. Det er uheldigt, og den monopolstilling, man her giver de andre på bekostning af den virksomhed, der på privat initiativ har ofret i millionvis af kroner, er til skade for dansk erhvervsliv.

**Handelsministeren (Ivar Nørgaard):**

Jeg kan kun gentage, at i det omfang der er tale om patenterbare opfindelser fra eksisterende foretagender, der har arbejdet med disse ting, kan disse foretage patenteringen. Det kan oven i købet gøres sådan, at hvis der under projektet yderligere gøres opfindelser, der er patenterbare, kan patenteringen også foretages. I hvert fald har disse foretagender, hr. Maisted taler om, hvis de allerede har foretaget opfindelser, der er patenterbare, lov til at tage patent på dem, og så er der ingen, der kan genere dem med det. Jeg synes altså, det lyder lidt fordrejet, som jeg sagde før. Jeg mener, at dette er noget, hr. Maisted også burde kunne tilslutte sig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

9) Til *boligministeren* af:

**Wilhelm (VS):**

»Vil ministeren overveje at føre en prøvesag ved domstolene om lovligheden af tinglysningen den 3. april 1978 af udstykningen af Borggården i Randers i ejerlejligheder?«

(Spm. nr. 635).

Skriftlig begrundelse.

Den 3. april 1978 har tinglysningskontoret ved Randers by- og herredsret tinglyst udstykningen af Borggården i Randers til ejerlejligheder i henhold til den såkaldte overgangsordning.

Tinglysningen er sket til trods for, at ejendommen ved anmeldelsesfristens udløb den 31. marts 1978 ikke opfyldte de for overgangsordningen gældende kvalitetskrav. Ifølge ministeriets brev af 15. marts 1978 til Lejernes LO, Randers afdeling, skal lovens kvalitetskrav være opfyldt, »når opdelingen anmeldes til tinglysning«. Men i tilfældet Borggården foreligger der en erklæring fra borgmester Gjøtrup af 29. marts 1978 om, at ombygningen ikke er tilendebragt. Det er endvidere påpeget af LLO Randers i en skrivelse af 30. marts 1978, at der endnu på dette tidspunkt var tale om væsentlige mangler i adskillige lejligheder. Og det er endelig påvist i arkitekt Kjeld Søbyes rapport, udarbejdet for Danske Arkitekters Landsforbund i marts 1978, at den foretagne ombygning har meget lidt med byggetilladelsen at gøre, og at den indebærer sammenstyrtningsfare, forøget brandrisiko og andet, som mildt sagt må betragte til at betegne ombygningen som »uhensigtsmæssig« i lovens forstand.

Hvis denne tinglysning ikke anfægtes, vil hvad som helst kunne passere. I betragtning af den ophobning af rent spekulationsmotiverede tinglysningsanmeldelser, som har fundet sted op til overgangsordningens udløb pr. 1. april 1978, må en prøvesag anses for højst påkrævet.

**Boligministeren (Ove Hove):**

Som grundlag for denne besvarelse har jeg igennem justitsministeriet fået oplyst, at anmeldelse om opdeling af ejendomskomplekset Borggården i Randers er indgivet den 8. marts 1978 for 2 matrikelnumre med 18 lejligheder og den 29. marts 1978 for det sidste matrikelnummer med 12 lejligheder. Anmeldelserne var ledsaget af en erklæring fra en landinspektør, der gik ud på, dels at ejeren inden den 25. marts 1977 havde anmodet landinspektøren om attestation til opdeling i ejerlejligheder, dels at hver enkelt ejerlejlighed opfyldte kravene i § 10, stk. 1, nr. 2, i den dagældende ejerlejlighedslov.

Efter tinglysningsreglerne har tinglysningsdommeren pligt til at lade anmeldelsen tinglyse, når den fornødne attestation foreligger. Justitsministeriet mener derfor ikke, at et eventuelt søgsmål mod tinglysningsdommeren til anfægtelse af tinglysningen eller en