

[Ministeren for skatter og afgifter]

lysninger, der gør det muligt at opgøre antallet af disse tilfælde helt præcist.

Maisted (FP):

Jeg takker for ministerens svar. Det er jo, som ministeren siger, absolut en fordel for landmændene, at de kan anvende disse landøkonomiske konsulenter, for der er ingen mennesker, der kan finde ud af den asociale og uretfærdige indkomstskat, vi har i dette land.

Når jeg har rejst spørgsmålet, er det, fordi skatteministerens kollega miljøministeren, ikke har villet anerkende landøkonomiske konsulenter som værende tilstrækkeligt fagkyndige til at attestere bilag i forbindelse med ansøgning om støtte under miljøloven, men i mellemtiden er der vist sket det, at miljøministeren har talt med skatteministeren og fået at vide, hvilke gode erfaringer man har dér, og så har miljøministeren ændret holdning, så det nu er miljøudvalget, der bestemmer, om disse landøkonomiske konsulenter også kan bruges på dette område. Jeg siger tak for svaret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Man gik herefter til det som nr. 8 opførte spørgsmål:

8) Til *handelsministeren* af:

Maisted (FP):

»Hvorfor finder ministeren det rimeligt at påføre en privat virksomhed offentlig konkurrence, efter at den private virksomhed har investeret millionbeløb i udviklingsarbejde inden for biogas?«

(Spm. nr. 642).

Skriftlig begrundelse.

Et dansk firma har udviklet et produktionsanlæg for biogas, der gør det muligt at sælge anlægget på det inden- og udenlandske marked. Handelsministeriet bevilger 3 mill. kr. plus andre driftsudgifter til at foretage nøjagtig det samme arbejde. Resultatet af denne investering af skatteydermidler vil være, at man i heldigste fald opnår samme viden som den private virksomhed og derefter ved offentliggørelsen af de indsamlede resultater kvæler den private virksomhed

og stiller de opnåede resultater til rådighed for udenlandske konkurrerende virksomheder, der med deres langt bedre finansieringsvilkår blot behøver at fremstille anlæg til langt billigere priser, end nogen dansk virksomhed er i stand til, fordi de danske skatteydere har betalt det nødvendige udviklingsarbejde. Endnu et eksempel på, hvorledes den herskende klasses interesser går forud for alt, hvor man for at fastholde beskæftigelsen af disse sociale udbytttere ikke tager hensyn til dansk erhvervslivs konkurrenceevne.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Der er i øjeblikket, så vidt det er mig bekendt, to danske virksomheder, der fremstiller biogasanlæg, og der er yderligere et par firmaer, som har konkrete planer om at starte en sådan produktion.

Det udviklingsprojekt, som handelsministeriet har sat i gang for biogasanlæg, vil ikke påføre disse virksomheder offentlig konkurrence. Hovedaktiviteten i det program, vi har udarbejdet, er etableringen af tre biogasanlæg af forskellig type i praktisk arbejdende landbrug, som påtænker at etablere sådanne anlæg, og som er villige til at lade dem indgå i et forskningsprojekt.

I handelsministeriets energiforskningsprogram er der afsat 3 mill. kr. til gennemførelse af et omfattende måleprogram samt til dækning af de merudgifter og ulemper, som projektet vil påføre de deltagende landbrugere.

Det ene anlæg udbydes i delentrepriser og de to andre i totalentrepriser. De bydende vil blive opfordret til at fremkomme med alternative forslag til de i udbudsmaterialet angivne løsninger, som de bydende ud fra erfaringer, produktionskapacitet og økonomi måtte skønne egnede. Det firma, hr. Maisted henviser til i spørgsmålet, vil således også kunne fremsende forslag og derigennem muligvis blive direkte inddraget i arbejdet.

Betydningen af handelsministeriets biogasprogram understreges af, at antallet af installerede biogasanlæg her i landet så vidt vides ikke overstiger 10. Denne kendsgerning underbygger de sagkyndiges vurdering, der går ud på, at der er behov for yderligere udviklingsarbejde og produktmodning med henblik på at nå frem til flere anlægstyper, der i størst muligt omfang teknisk og prismæssigt er tilpasset brugernes behov. Alene