

[Tove Jørgensen]

Tove Jørgensen (DKP):

Det kan jo være svært at nå ned fra tredje sal, når der bliver sprunget 2 spørgsmål over.

Formanden:

Nej, det kan ikke være svært, for man skal være her.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan det kan gå til, at man, når man gør rede for ressourceforhold inden for åndssvageforsorgen, også bringer socialudvalget besvarelser, der går helt tilbage til 1973. Vi har gentagne gange fået at vide, at der ikke sker standardforringelser inden for åndssvageforsorgen, men ikke desto mindre har vi i april 1978 fået et svar i socialudvalget, der går tilbage til 1973. Jeg vil gerne høre ministeren, om ikke der foreligger nye oplysninger, og om ikke vi kan få dem i socialudvalget, eller på hvilken baggrund ministeren ellers udtaler sig om disse forhold.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg synes, det var udmærket, fru Tove Jørgensen føjede til, at det var i socialudvalget. Dette spørgsmål har intet med det spørgsmål, der er stillet, at gøre.

Tove Jørgensen (DKP):

Det har i høj grad noget at gøre med, hvorvidt de 30 mill. kr., der er bevilget ekstra, skal bruges, og hvad de skal bruges til, og det har specielt noget at gøre med, hvilket personalebehov der er inden for åndssvageforsorgen.

Socialministeren (Eva Gredal):

Hvis fru Tove Jørgensen havde været her under mit svar, havde hun hørt, hvorledes jeg ville redegøre for sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Jeg henstiller endnu en gang, at medlemmer og ministre er her, når deres spørgsmål behandles. Det er bedre, at ministre og folketingsmedlemmer venter, end at folketinget skal vente.

533 Ft

Man gik herefter til det som nr. 5 opførte spørgsmål:

5) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Maisted (FP):

»Ministeren bedes oplyse, hvorvidt regnskaber fra landmænd udarbejdet af landøkonomiske konsulenter har givet anledning til, at skattevæsenet ikke har kunnet godkende disse, og i bekræftende fald i hvor mange tilfælde.«

(Spm. nr. 633).

Skriftlig begrundelse.

I en skrivelse fra miljøministeren af 4. april 1978 til miljøudvalget fremgår det bl. a., at miljøstyrelsen i $\frac{2}{3}$ af tilfældene har måttet tilbagesende regnskaber udarbejdet af landøkonomiske konsulenter, hvilket åbenbart betyder, at ministeren kræver registrerede eller statsautoriserede revisorer for at godkende ansøgninger fra landbruget om miljøstøtte. Landbrugets landøkonomiske konsulenter er tilsyneladende ikke kvalificerede nok til at attestere regnskaber for landbruget. Men i andre sammenhænge, f. eks. vedr. skatteregnskaber og isoleringstilskud, kræver det offentlige ikke registrerede og statsautoriserede revisorer.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg beder naturligvis folketinget og folketingets formand om undskyldning for det passerede.

Jeg kan bekræfte, hvad der næppe kommer bag på hr. Maisted, at landmændene ofte anvender bistand fra landøkonomiske konsulenter ved udarbejdelsen af skatteregnskaber. Det synes vi er positivt, da alternativet i mange tilfælde vil være, at landmændene selv skulle udarbejde deres regnskaber, og vi tror, det er til fordel både for ligningsmyndighederne og for landmændene, at man anvender denne bistand.

Vi har generelt ikke dårlige erfaringer med de regnskaber, der er udarbejdet af landøkonomiske konsulenter. Det sker naturligvis, at regnskaber, der er udarbejdet af disse konsulenter, bliver tilsidesat ved skatteligningen, men jeg beklager, at jeg ikke har præcise op-