

[Undervisningsministeren]

Jeg har ikke tilstrækkelige oplysninger om, hvordan den nærmere endelige udvælgelse og udformning af annoncerne er foregået, og jeg kan derfor ikke udtale mig om dette. I øvrigt er jeg bekendt med, at der over for forlaget er rejst forslag om fremtidig at udgive pjecen uden annoncer.

Steen Folke (VS):

Jeg synes naturligvis, det er bedre, hvis pjecen udgives uden annoncer – nu er det ikke alle artikler, der er lige korrekte i alle detaljer – men det er klart, så ville det være en helt anden sag.

Ministeren gik imidlertid uden om mit spørgsmål. Det var formentlig ikke helt utilsigtet, men jeg vil gerne forsøge, om ikke det er muligt at få et svar på det spørgsmål, jeg har rejst. Spørgsmålet drejede sig nemlig om, hvorvidt ministeren finder det i orden, at skolerne medvirker til et reklamefremstød af den art, som en formidling af denne pjece må siges at være. Det er altså skolernes eventuelle medvirken – og jeg ved, der er ved at ske en formidling ad den vej – jeg ønsker ministerens udtalelse om. Finder ministeren, at det er i orden, at skolerne medvirker til uddeling til alle forældre af en reklametryksag som den her, som ganske rigtig også indeholder informative og udmærkede artikler? Var det ikke muligt at få et svar på det stillede spørgsmål fra ministerens side. Det vil jeg håbe.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Hr. Steen Folke vil næppe heller være tilfreds med dette svar, men jeg skal gerne prøve en gang mere. Jeg mener ikke, det er min opgave at tage stilling til det spørgsmål, hr. Steen Folke har rejst. Jeg mener ikke, skolerne skal anvende det pågældende materiale; det er op til den enkelte skole selv.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *miljøministeren* af:

Fuglsang (DKP):

»Vil ministeren affinde sig med, at Danmark nu også mister Strøby Bjerger – eller hvad vil ministeren gøre for at redde denne Danmarks sidste ås fra at blive gravet bort?«
(Spm. nr. 629)

Skriftlig begrundelse.

1971 købte firmaet Henriksen og Henriksen Stenindustri landbrugsejendommen Asledgård i Grimstrup for 430.000 kr., dog ikke for at drive landbrug, men for at udnytte den på gården liggende del af Strøby Bjerger til udgravning af grus. I en tid, hvor flere og flere erkender, at det er på høje tid at gribe ind for at redde de tilbageværende naturlige og rekreative områder, skal også her uerstattelige naturværdier ofres af hensyn til nogle fås egoisme – som også kommer til udtryk i erstatningskrav på 19 mill. kr.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Jeg kan oplyse, at fredningsmyndighederne har været opmærksomme på, at Strøby Bjerger, der er en af Sjællands sidste store åse, er truet af grusgravning.

Fredningsplanudvalget har derfor rejst en fredningssag for den nordlige del af Strøby Bjerger. Fredningssagen omfatter en række ejendomme på i alt ca. 250 ha. Formålet er bl. a. at forhindre grusgravning i området. Der er således taget initiativ til at bevare åsen.

En af de ejendomme, der er inddraget i fredningssagen, er den landbrugsejendom, der nævnes i begrundelsen for spørgsmålet, og denne ejendom blev i 1971 erhvervet med henblik på grusindvinding. Det stedlige fredningsnævnet har i februar 1976 besluttet at gennemføre fredningen. Nævnet bestemte bl. a., at grusindvinding ikke skulle være tilladt. I erstatning tilkendte nævnet i alt ca. 740.000 kr. for hele området.

Sagen er i overensstemmelse med naturfredningslovens bestemmelser forelagt overfredningsnævnet til endelig afgørelse. Fredningsstyrelsen undersøger for tiden bl. a. størrelsen af grusforekomsterne i området, således at der kan foretages en nærmere vurdering af grundlaget for erstatningens størrelse. Når fredningsstyrelsens undersøgelse er afsluttet, vil fredningssagen blive behandlet og afgjort af overfredningsnævnet.

Det er således efter loven ikke mig, men overfredningsnævnet, der skal tage endelig stilling til, hvorvidt der skal gennemføres en fredning. Hvis overfredningsnævnet tilkender et samlet erstatningsbeløb på over 500.000 kr., skal sagen af mig forelægges til finansudvalgets godkendelse.