

[Ole Olsen]

skulle gå ind ikke bare med hensyn til forskningen, men også med hensyn til produktudviklingen. Jeg kunne måske endda gå et skridt videre og sige, at man også kunne støtte selve fabrikationen, sådan at den kommer over den første svære begyndelse.

Hvis vi tager sådan noget som solvarmeanlæg, ja, så er det da klart, at de første små serier, som skal sælges, bliver vældig dyre. Kan man først få sat tingene i masseproduktion, ja, så falder prisen, og jeg finder det yderst rimeligt ud fra et energipolitisk synspunkt, at det offentlige støtter det, lige fra selve grundforskningen og frem til og med, at man sørger for, at tingene bliver bragt på markedet til en pris, der er rimelig, så vi faktisk kan få udbredt solfangere i et stort omfang.

Selv om man ikke havde haft de andre forslag, så ligger der mange gode ideer i dette forslag, men jeg skal da erkende, at det hører først og fremmest sammen med de andre forslag og er naturligvis vanskeligt at bedømme, hvis man betragter det isoleret. Det var også min fornemmelse, at det gjorde de fleste af partierne ikke. Man er udmærket godt klar over, at det er ment som en helhed fra vores side. Jeg skal anbefale det til velvillig behandling i udvalget – det bliver vel erhvervsudvalget, går jeg ud fra.

#### Maisted (FP):

Jeg tror ikke, der var mange, der blev kloge af hr. Ole Olsens forklaring af, hvad samfundsøkonomisk rentabilitetsbetragtning var. Den privatøkonomiske rentabilitetsbetragtning er jo meget enkel. En hvilken som helst udgift, vi har i dette samfund, skal der være en produktionsdækning bag ved. Når nu hr. Ole Olsen bruger psykologiske systemer og vil opkræve nogle skatter af erhvervslivet, som jo betaler alt, dybest set, så betyder det, at deres udgifter stiger, og så betyder det, at vi får endnu flere arbejdsløse. Derefter vil hr. Ole Olsen ud fra et samfundsmæssigt synspunkt fremme et eller andet projekt – nu har vi altså en stribe her, som er langt mere vidtgående end det, socialdemokratiet har lagt op til, og som skatteministeren jo betegnede som værende stærkt konkurrenceforvridende. Derfor er der ingen mening i SFs forslag, for der er ikke dækning for de udgifter, der bliver pålagt erhvervslivet. Vi

får øgede produktionsomkostninger, vi får stigende arbejdsløshed. Jeg gad vide, hvem det er, SF er så interesseret i at beskytte og sørge for, at de får beskæftigelse, for det er i hvert fald ikke de danske arbejdere. Men det er nok dem, der især stemmer på partiet SF, hvis interesser hr. Ole Olsen vil varetage.

Der er bestemt en psykologisk virkning i det, SF fremlægger. Der er den virkning, at dansk erhvervsliv, altså hvis det stod til SF, skulle se større byrder komme i fremtiden. Det vil sige, at det var endnu mindre i stand til at beskæftige relevant arbejdskraft til at fremme vores eksport og til at konkurrere med importen.

Disse ting, som man ønsker at fremme, kommer helt af sig selv, for det er da indlysende, at hvis man kan fremstille en eller anden form for alternativ energi i konkurrence med andre energiformer, hvis oliepriserne stiger osv., så bliver den fremstillet, for så er det lønnende. Det er den allerbedste mekanisme, man har inden for disse område, når man lader det privatøkonomiske initiativ råde også her. Det har altid vist sig at være betydelig bedre end de socialistiske, forfløjne ideer, som SF står for.

#### Ole Olsen (SF):

Jeg skal gøre det kort, det drejer sig nemlig kun om de bemærkninger, som hr. Maisted fremsatte. Jeg skal først gøre hr. Maisted opmærksom på, at jeg ikke forsøgte at forklare hr. Maisted, hvad man forstod ved samfundsmæssig rentabilitet. Det kan hr. Maisted ret let sætte sig ind i ved at læse sig til det.

Nu påstår hr. Maisted, at disse forslag taget under ét skulle give forøget arbejdsløshed. Jeg skal i og for sig ikke kaste mig ud i en større polemik med hr. Maisted, blot nøjes med at fastslå, at fremskridtspartiet åbenbart har sine egne, helt særegne økonomiske teorier, som oftest leder til det stik modsatte resultat af det, vi andre forventer at et eller andet givet indgreb vil føre til. Mod det kæmper i hvert tilfælde jeg – og nok de fleste andre – forgæves.

(Kort bemærkning).

#### Maisted (FP):

De indgreb, hr. Ole Olsen tænker på, går jeg ud fra er socialistiske indgreb i vores