

[Handelsministeren]

L 210 og dette beslutningsforslag nr. B 80 må ses som en helhed, og jeg kan derfor også indskrænke mig til at henvise til de tanker og synspunkter, som skatteministeren fremlagde, bl. a. vedrørende kassesystemet.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet kan selvfølgelig ikke støtte dette forslag, der i store træk går ud på, som skatteministeren rigtigt sagde, at skabe store konkurrenceforvridende virkninger. Det er jo meget i en socialdemokratisk ministers mund, så den er helt bindegald, denne her. Det påvirker også beskæftigelsen i negativ retning, og det blev fremhævet, at det udhuler reallønnen. Det betyder altså en faldende beskæftigelse. Når SF siger, at det ikke har nogen finanspolitisk virkning, så kan det jo ikke være helt rigtigt, når man tager 4 mia kr. og så tænker sig at poste dem ud ad vinduet, hvor man absolut ikke har tænkt sig at anlægge nogen, som der står, privatøkonomiske rentabilitetsbetragtninger. Man vil kun se det ud fra et samfundsmæssigt synspunkt. Så må der da være noget helt, helt galt. Hvad er et samfundsmæssigt synspunkt i den forbindelse, når det ikke har nogen beskæftigelsesmæssig virkning, som hr. Ole Olsen sagde, og det ikke har nogen finanspolitisk virkning? Hvad er en samfundsmæssig betragtning i denne forbindelse?

Betyder det, at SF nu kommer herop og fortæller, hvor meget reallønnen skal falde med? Og hvor mange mennesker der skal være arbejdsløse ud fra de betragtninger, SF lægger til grund for dette lovforslag? Så vil der selvfølgelig være lidt mening i galskaben.

Det kan jo ikke være rigtigt, at SF på den ene side siger, at det har overhovedet ikke nogen betydning over for finanspolitikken, det har ikke nogen beskæftigelsesmæssig effekt – jo, den er positiv, men man kan ikke anlægge privatøkonomiske betragtninger, når man vil gøre dette forslag op økonomisk. Hvad er det så, man skal gøre op? Det må dog være ret væsentligt, at vi får at vide: hvor adskiller en privatøkonomisk rentabilitetsbetragtning sig fra en samfundsmæssig rentabilitetsbetragtning? Begge må dog have et formål, nemlig at vi får så meget ud af de skatteydermidler, som man nu anvender på et eller andet område. Det er det rene volapyk.

John Winter (KF):

Dette forslag hænger jo i nogen grad sammen med de andre forslag, som vi har fået forelagt fra SF her i dag, og som en konsekvens af vores stilling til disse forslag kan vi naturligvis heller ikke støtte tanken om en energi- og ressourcefond og et energi- og ressourceråd. Vi må finde, at der allerede i den bestående lovgivning er mulighed for den koordinering af energipolitikken, der er nødvendig. Oprettelsen af nye organer vil kun være med til at flytte ansvaret fra folketing og regering til organer uden for parlamentarisk kontrol, og det ønsker vi ikke at medvirke til.

Bollmann (CD):

Jeg skal meget kort henvise til, hvad jeg sagde, da vi behandlede skatteforslagene. Jeg må sige, at jeg betragter det som et rent socialistisk forslag, som vi ikke kan støtte.

Johan Philipsen (V):

Venstre kan ikke tilslutte sig det fremsatte forslag. Det ville dog være helt ejendommeligt, hvis et organ uden for folketinget fik rådighed over så mange penge. I øvrigt indeholder afgiftsforslagene jo nogle forhøjelser af prisen på almindelig fyringsolie af en helt formidabel størrelse. Vi må afvise forslaget.

Kaj Hansen (DKP):

Vi har ikke den blåøjede tro på disse fonde. Det er klart, at forslaget skal ses i sammenhæng med de andre forslag, SF har fremsat, og dem kan vi ikke støtte. Men det er klart, at hvis de på mirakuløs måde skulle blive vedtaget, så vil vi selvfølgelig tage vores stilling op til overvejelse med hensyn til denne fond.

Honoré (KrF):

SFs forslag er komplet unyttigt. Genbrugsprojekter må økonomisk vurderes fra sag til sag af stat eller kommune. Forskning i vedvarende energi er en statsopgave, ikke en kommunal opgave, og det gælder også støtte til produktudvikling. Isoleringsproblemer må løses enten på baggrund af den eksisterende lovgivning eller efter retningslinjer, der fra gang til gang fastsættes af folketinget. Endelig mener vi ikke, der er brug for noget nyt