

[Holmberg]

tet det før i færdselssikkerhedskommissionen, og jeg vil ikke have det mindste imod, at vi drøfter det én gang mere; det er måske det rette forum at drøfte netop det færdselssikkerhedsmæssige i.

Hagen Hagensen (KF):

Forslaget skal jo ses i sammenhæng med de øvrige af SF fremsatte forslag, som vi har haft til behandling her i dag, og det skal vel især ses i forbindelse med det forslag, der er fremsat om ændring af vægtafgiften. Det ligger således for vort vedkommende – og det vil vel ikke være nogen overraskelse – at periodevis syn ikke umiddelbart har fundet tilslutning hos det konservative folkeparti. Det gjorde det ikke, da det sidst blev rejst, og det vil det heller ikke gøre denne gang.

Det vil betyde en betydelig udvidelse af den forvaltning, der er. Det vil betyde, at mange flere skal ansættes. Det vil betyde en betydelig udbygning af haller og grej. Det rejser problemet: skal det være et offentligt syn, eller skal det være nogle autoriserede værksteder, der skal foretage synet? Hvad vil det i det hele taget medføre? Mon ikke det vil gå sådan, at biler tidligere end nu vil blive betegnet som ikke brugbare? Der vil blive tale om – det står også i bemærkningerne til forslaget – reparationer og vedligeholdelse, som måske ligger ud over det, der kan anses for at være det naturlige. Der vil være en øget udgift for brugerne, og der vil også, i det omfang der bliver anskaffet nye biler, blive tale om et øget valutaforbrug. Mon ikke der i nogen grad skulle tages hensyn til dem, der bruger vognene?

Lad mig slutte med at sige, at det nok ikke så meget er grejet, der ikke er i orden, som det er dem, der sidder bag rattet, der i og for sig ikke forstår at betjene køretøjet ordentligt.

Bollmann (CD):

På CDs vegne skal jeg sige, at hvis man med dette forslag vil øge trafiksikkerheden, er vi tilfredse, men jeg er dog ikke overbevist om, at den foreslåede metode er den bedste. Jeg ville foretrække, at vort beslutningsforslag om at fritage sikkerhedsudstyr for registreringsafgift i videre omfang fik en fair behandling.

Forslagsstillerne bør vær klar over, at forslaget vil kræve en ganske voldsom udvidelse af bilsynsinstitutionen landet over. I forvejen er det klart, at ventetiden mange steder er helt uacceptabel. I denne forbindelse vil jeg da gerne gøre opmærksom på, at CD for ny-lig har stillet et spørgsmål om dette problem for så vidt angår campingvogne til ministeren. Hvis regeringen, som det blev nævnt forleden i TV, mener, det er forsvarligt at fritage nye, godkendte campingvogne for syn, vil vi med tilfredshed tage det som et svar, men det må så være under den forudsætning, at det sker nu. Det er som bekendt hovedsagelig i forårs- og sommermånederne, disse vogne skal anvendes.

Til slut skal jeg gentage, at CD er ret skeptisk over for forslaget her, men vi vil naturligvis gerne se nærmere på det under udvalgsbehandlingen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Om dette forslag om at indføre bileftersyn skal jeg kun sige, at jeg synes, justitsministeren på udmærket måde redegjorde for de vanskeligheder, der er ved med ét at gå over til det. Jeg er tilhænger af, at der sker en udvidelse, men den må komme glidende. Den bør ske netop i disse år, hvor det er så nemt at få folk ansat, hvor der er så mange arbejdsløse.

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne vil gerne støtte dette forslag. Vi vil støtte det af beskæftigelsesmæssige grunde, men også fordi vi tror, at der også kan spares lidt ved disse periodiske syn. Vi tror, det i det lange løb er billigere at vedligeholde bilerne fremfor at køre dem ned.

Vi støtter dette forslag helt uafhængigt af de andre forslag, som vi tidligere har behandlet.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti er meget skeptisk over for det foreliggende beslutningsforslag. Vi mener, det vil kræve ansættelse af for mange i den offentlige sektor, og at det vil kræve bygning af adskillige haller til synet. Vi er dog interesserede i at arbejde med det i udvalget. Bl. a. er vi interesserede i en påvisning af, om det i de lande, hvor der er ind-