

[Ole Olsen]

Hansen spørger mig, hvornår jeg er holdt op med at tæve min mor. Jeg synes, at hr. Kaj Hansen forsøger at postulere en helt anden situation end den, der er fremlagt i SFs forslag. Vi har udtrykkelig skrevet, at der forudsættes ikke nogen finanspolitisk stramning. Det vil sige, at de penge, der kommer ind, bliver brugt. Så kan det ikke nytte noget, at hr. Kaj Hansen forsøger at opstille en eller anden teoretisk situation, hvor pengene hober sig op og derfor har en negativ virkning på beskæftigelsen. Det er ikke den situation, som foreligger i de forslag, som SF har lagt frem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketings beslutnings vedkommende (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til folketings beslutning om periodiske syn af motorkøretøjer m.v. [af Ole Olsen (SF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 79. Fremsat 8/3 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Erling Jensen):

Regeringen er positivt indstillet over for at igangsætte en udvikling, der over en årrække vil indebære en udvidelse af de periodiske syn, således at ordningen kommer til at omfatte alle biler.

Som bekendt fremsatte regeringen i augustsamlingen sidste år et forslag om periodisk syn af alle personbiler hvert andet år

efter det femte år, og vi er da også helt parate til at overveje andre alternativer. Blot er det afgørende, at man har opmærksomheden henledt på, at de synshalsudvidelser, vi i øjeblikket arbejder med, og de personaleudvidelser, der er bevilget på finansloven for i år, skal anvendes til nedbringelse af ventetiderne. De vil derimod ikke kunne dække en udvidelse af aktiviteterne. Enhver udvidelse af de periodiske syn indebærer ansættelse og uddannelse af yderligere personale og tilvejebringelse af nye synshaller. Derfor bør udvidelsen have form af en glidende udvikling over en årrække.

Spørgsmålet overvejes i øjeblikket i regeringen, og i justitsministeriet er vi ved at foretage en række beregninger med henblik på at opstille forskellige modeller for en gradvis udvidelse af omfanget af periodiske syn.

Otto Mørch (S):

Jeg kan gøre det meget kort. Jeg kan fuldt ud tilslutte mig ministerens synspunkter vedrørende dette SF-forslag. Der kan være meget godt i det, og derfor er vi åbne over for nærmere at undersøge, hvilke konsekvenser der ligger i forslaget.

Jeg tror ligesom ministeren, at det bliver nødvendigt med undersøgelser, og jeg tror også, jeg kan fastslå allerede nu på socialdemokratiets vegne, at vi ikke kan tage det i én mundfuld. Det har vi ikke kapacitet til hverken uddannelsesmæssigt eller på anden måde, men vi er åbne over for en videre positiv drøftelse.

Voigt (FP):

Beslutningsforslaget starter med, at folketinget opfordrer regeringen til at gennemføre periodiske syn af motorkøretøjer. Der må mangle et par ord, for det kan man ikke opfordre regeringen til uden ved en lovændring. Man kan opfordre regeringen til at fremsætte et lovforslag, således at de nugældende bestemmelser bliver ændret, for det er således, at i færdselslovens § 78, stk. 1, 2. pkt., bemyndiges justitsministeren til at fastsætte bestemmelser om periodiske syn af varevogne, lastvogne og enkelte andre køretøjer. Enten må man altså udvide denne bemyndigelse, eller også må man lave en tilføjelse til § 78. Måske skulle man helt sløjfe den nuværende § 78 og lave en helt ny, såle-