

[Ole Olsen]

tid at indrette vort økonomiske system i denne retning. Selv om hele dette ting i dag var enig om den linje, der lægges frem af SF, vil der gå en rum tid, inden denne politik kunne give sig udslag i praktisk politik, og inden den ville nå at virke.

Desværre er der heller intet, der tyder på, at dette ting er enig med os. I teorien synes socialdemokratiet og det radikale venstre ikke at befinde sig så forfærdelig langt fra os. I det mindste synes de forhandlinger, vi havde med disse partier om råenergiafgiften, ikke at tyde på nogen særlig stor afstand. Desværre synes bare andre problemer hele tiden at være vigtigere for disse partier. Jeg er bange for, at tiden vil vise, at begge disse partier har gjort sig skyldige i en katastrofal fejlbedømmelse i deres prioritering af de nødvendige politiske tiltag.

Endelig kan man naturligvis heller ikke se bort fra, at socialdemokratiet, det radikale venstre og SF ikke har et flertal her i tinget. Spørgsmålet er blot, om situationen ville være den samme, hvis de to andre partier foretog en mere rimelig prioritering og vi fik forklaret problemstillingen for befolkningen.

Jeg skal afslutte disse mere generelle bemærkninger med at sige, at SF mener, det er på høje tid, at folketinget og dets partier kommer i gang med en debat om de problemer, jeg her har talt om, og at vi så hurtigt som muligt kommer i gang med at foretage de omstillinger af den danske økonomi, som givetvis vil vise sig at være en nødvendighed inden alt for mange år. Gør vi det ikke, kan kommende krisesituationer gå hen og blive ødelæggende for dansk økonomi og for befolkningens levestandard.

Om de enkelte forslag skal jeg sige, at lovforslag nr. L 209 sammen med beslutningsforslag nr. B 80 stort set indeholder de ideer, som råenergiafgiften byggede på. Disse to forslag tilsammen fremtræder også som de vigtigste i forslagsbuketten og er langt de mest vidtrækkende i økonomisk henseende.

Det supplerende forslag, lovforslag nr. L 210, handler som omtalt om afgift af papirmasse og varer heraf. Det er i økonomisk henseende mindre vidtgående end de to tidligere omtalte forslag. Meningen med forslaget er naturligvis ikke at gennemføre en fordyrelse af papirforbruget. Tværtimod kunne man sige, at hvis lovforslaget fuldt ud virkede efter sin hensigt, dvs. tvang papirforbruget

over på de sorter papir, der udtrykkelig er undtaget fra afgiften, ville der ingen afgifter være at betale. Vi er naturligvis klar over, at dette ikke bliver tilfældet. Prisen, befolkningen kommer til at betale for en højere grad af genbrug af papir og produktion af papirmaterialer, der ellers ikke anvendes rationelt, bliver derfor en højere pris for papir, der omfattes af afgiften. Vi mener, at det mål, vi tilsigter, er prisen værd. Andre kan så gøre deres overvejelser over, om de mener det samme.

De tre andre forslag drejer sig alle om biler. Lovforslag nr. L 211 om ændring af registreringsafgiften søger via en omlægning fra en vær디아fgift til en afgift efter motorens ydelse at give et incitament til anvendelse af mindre biler og mindre benzinkrævende biler. Et direkte sigte med lovforslaget har også været at friholde sikkerhedsudstyr fra den særbeskatning, der i dag finder sted heraf.

Der er bemærket her i dag, at antal hk måske ikke er det bedst egnede middel at bruge som beskatningsgrundlag. Vi er da opmærksomme på, at man måske direkte kunne måle benzinforbruget, men vi mener nu nok, at ydelsen groft set svinger proportionalt med benzinforbruget, og vi har i højeste grad taget administrative hensyn ved at vælge netop hk-antallet.

Det har været meget svært for os at foretage provenumæssige beregninger af lovforslaget. Vi har sigtet mod at opnå uforandret provenu under forudsætning af samme bilimportsammensætning som i dag. Selvsagt bør virkningen af lovgivningen efter vor opfattelse være et formindsket provenu på grund af den ændrede importsammensætning. Til trøst for skatte- og afgiftsministeren og finansministeren kan jeg så gøre opmærksom på, at også ganske betydelige valutabesparelser kan opnås ved lovforslaget. Endelig vil lovforslaget som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget medføre en stærk forenkling af toldvæsenets administration.

Beslutningsforslag nr. B 78 indeholder sammen med to andre forslag et forslag, der vel må karakteriseres som den vigtigste bestanddel af beslutningsforslaget, nemlig om en aftrapning af vægtafgiften efter motor-køretøjets alder. Sigtet med forslaget er klart at søge at forlænge bilernes levetid. Vi har fundet, at en sådan ændring nødvendiggjorde et ledsagende forslag om periodiske syn