

[Bernhard Baunsgaard]

ikke, det er heldigt, slet ikke for et demokrati, at det gøres endnu besværligere og dyrere at have en god kommunikation til borgerne. Jeg vil her igen understrege, at også vi radikale mener, at genbrug af papir bør fremmes, men jeg tror ikke, at den måde, der er foreslået, er heldig.

Så er der foreslået en afgift på råolie, og da må jeg også sige, at den kan ikke få vor tilslutning i den form, hvori den er forelagt. Jeg tror, den vil have mange skadevirkninger, og andre ordførere har været inde på nogle af dem.

Så er der registreringsafgiften. Englænderne har jo tidligere haft en afgift, der stod i forhold til antallet af hestekræfter. De har for længst opgivet den som u hensigtsmæssig. En lille motor er ikke altid fordelagtig.

Endelig er der nedtrapningen af vægtafgiften i forhold til køretøjets alder. Vi har jo allerede i vor lovgivning fritaget helt gamle biler, men oprigtigt talt, jeg tror ikke på, at det i almindelighed vil være en heldig udvej at lade sådan en vægtafgift falde med alderen. En af de udveje, vi – og det er verden – sikkert kan glæde os til i de kommende år, er nok netop en videre udvikling af motorene, så de bliver mere ydedygtige i forhold til det krav, de har til benzin og olie, og hvad de ellers bruger, og hvis vi så herhjemme fremmer bevarelsen af de biler, vi netop har her i 1978, må vi altså konstatere, at vi beholder nogle gammeldags motorer, gammeldags også i den forstand, at de kræver alt for megen olie og benzin. Sikkerhedsudstyret står ganske sikkert også over for voldsomme forbedringer, så også af den grund tror jeg ikke, det vil være godt, om vi fremmer bevarelsen af gamle biler andet end netop som hobbysager. Jeg tror heller ikke, at registreringsafgiften af andre grunde er godt gennemtænkt.

Jeg vil slutte med at sige, at tanken, der ligger bag udarbejdelsen af disse forslag, er god nok, men gennemtænkt tror jeg ikke de foreslåede løsninger er.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg er da helt klar over de gode hensigter, der ligger i SFs forslag. Jeg må desværre meddele, at kristeligt folkeparti ikke kan stemme for afgift på papir og ej heller for en olieafgift, altså lovforslagene nr. L 209 og L 210. De historiske kendsgerninger vil forhå-

bentlig overbevise forslagsstillerne om, at vi ikke sådan lige uden videre indskiber os i den slags afgifter. Selvfølgelig kan tiden måske engang ændre vores opfattelse af det hensigtsmæssige i slige afgifter, men ikke på nuværende tidspunkt i alt fald.

Med hensyn til lovforslag nr. L 211, registreringsafgiften af motorkøretøjer, er vi helt enige. Vi fremførte netop ved augustforliget, at vi måtte prøve at omlægge afgiften, så den tog hensyn til de benzinøkonomiske biler. Men jeg fremførte også under disse forhandlinger, at man ikke kunne sige, at motorstørrelsen var bestemmende for benzinøkonomien; det er den langtfra. Det afhænger af så meget, om en bil er energiøkonomisk, men ideen i det er vi helt med på, nemlig, at vi må prøve på at belønne indkøb af biler, som er energiøkonomiske, og da tror jeg nok, at vi, hvis vi var flere, der var velvillige over for målsætningen, kunne finde frem til en norm for, hvad der skal belægges med afgiften. Ja, det skal selvfølgelig det større forbrug af energi, men hvorledes finder vi frem til, hvad der betinger et større energiforbrug? Det vil vi i al fald gerne være med til i udvalget at finde ud af, så på den måde er vi særdeles positive over for lovforslag nr. L 211.

Dog er der en anden ting, vi også må tage hensyn til, og det er det sikkerhedsmæssige. Vi er vel klar over, at de større biler har en større sikkerhedsgrad end de mindre biler. Det er i al fald min fornemmelse. Jeg er ikke i besiddelse af materiale, der kan belyse forholdet mellem bilstørrelser og dødsulykker, men jeg har som sagt en fornemmelse af, at der i al fald må være et vist forhold, og det må man undersøge, inden man selvfølgelig skrider til værks og belægger de driftssikre biler med en for stor afgift i forhold til de ikke så driftssikre. De to ting må harmonere sammen.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 78 om bortfald af udligningsafgiften er vi helt enige, både ud fra en miljømæssig målsætning og ud fra en energimæssig målsætning. Med hensyn til en aftrapning af vægtafgiften vil vi også gerne være med til at undersøge, om det vil være en rimelig foranstaltning for at udnytte den bilpark, vi nu engang har, på trods af alle de argumenter, som er kommet her i salen om, at man på grund af alle de nye ting, man nu har opfundet de sidste 3-4