

[John Winther]

landes bilparker. Det betyder igen, at hele den teknologiske udvikling, der finder sted, i form af såvel mere økonomiske, mere rene bilmotorer som hele sikkerhedsudviklingen inden for denne sektor, bliver forsinket. Der er absolut ingen grund til yderligere at medvirke til, at Danmark bliver et bilernes museumsland, og vi kan derfor ikke medvirke til at støtte dette forslag, og slet ikke med de motiveringer, der er givet. At vi da gerne generelt – det skal være gældende for alle biler – vil være med til at se på den meget høje vægtafgift, er en helt anden side af sagen.

Bollmann (CD):

Ifølge forslagsstillerne er denne buket af afgiftsforslag og andre forslag fremsat for at starte en debat om sammenhængen mellem skattepolitik og vækst- og ressourcopolitik. Jeg skal ikke her komme ind på energi- og ressourcefonden, men hvis det er tanken fra SFs side, at folketinget på dette område skal lovgive ud fra ønsket om et nulvækstsamfund, så må jeg på CDs vegne straks sige fra. Vi får aldrig optimismen frem i erhvervslivet og dermed øget beskæftigelse, hvis denne nulvækstteori skal være grundlaget for den kommende lovgivning.

De første fire forslag drejer sig om finansieringen af SFs tanker. Da der her er tale om oprettelse af en fond med en tilvækst på ca. 4 mia kr. årligt, kan man straks konstatere, at det, der ønskes, er en forøgelse af punktafgifterne af et helt urimeligt omfang over for erhvervslivet. Fra de 4 mia kr. skal ganske vist trækkes provenuet af formentlig el- og olieafgiften, men fortsat er der tale om urealistiske beløb.

Til de enkelte forslag skal jeg knytte følgende kommentarer:

Lovforslag nr. L 209 om afgift af olie er det forslag, som CD fik bremsset for godt et års tid siden ved februarforliget 1977. Alene af den grund må vi naturligvis klart tage afstand fra det. Må jeg i den forbindelse sige, at der i den forløbne tid jo er faldet forskellige sure bemærkninger om overholdelse af forlig og aftaler. Jeg vil gerne slå fast, at de daværende forligspartier i februar aftalte at ændre råenergiafgiften til en elafgift, at CD loyalt stemte for denne afgift, og at der herefter ikke er noget som helst holdepunkt for bebrejdelser mod CD af denne årsag. Hvis

visse af de implicerede parter har fortrudt, eller hvis de synes, at de dengang fik et for dårligt forhandlingsresultat ud af det, kan de roligt rette bebrejdelserne mod sig selv.

Hvad angår lovforslag nr. L 210 om afgift af papirmasse, skal jeg bekræfte, at der er tale om en ny punktafgift, idet vi ikke har en sådan i øjeblikket. Det er selvfølgelig rigtigt, at vi tidligere havde en afgift på papir og varer heraf, og at denne afgift efterhånden var af en sådan karakter, at administrationen tog en større og større del af provenuet. Der var derfor fuld tilfredshed fra alle sider, da afgiften blev afskaffet. Vi kan ikke gå ind for et nyt forslag om en sådan afgift med en forbrugsstramning på 1 mia kr.

Hvis man ser på begrundelserne for denne afgift, så hopper SF også på vognen sammen med dem, der tror, at papirmasse, altså træ, er en råvare på linje med mineraler, hvoraf der findes en given del her i verden. Det må efterhånden være blevet klart også for SF, at træ er noget, man på linje med bl. a. korn kan dyrke, og at flere lande efterhånden vil få overskudsproduktion, fordi man har oplevet en stagnation i afsætningen, der ikke havde kunnet forudses, da træerne blev plantet.

De to sidste forslag adskiller sig fra de første ved, at der her forventes en nedgang i provenuet, og det kan centrum-demokraterne ikke have noget imod, da der jo er tale om registreringsafgift og vægtafgift på motor-køretøjer. Det er afgifter, der i dag har nået en helt urimelig højde, og som vi derfor gerne ser nedsat betydelig mere, end forslaget antyder, selv om det ikke er let at se, hvilket provenutab man regner med.

I forslagene tales om en teknisk omlægning, dels ved at flytte afgiften fra mindre til større biler, dels ved at ændre udligningsafgift og vægtafgift til en kørselsvariabel afgift. Som før nævnt anser CD overhovedet ikke disse forslag for at være vidtgående nok. Der skal en helt anden lempelse til, især af registreringsafgiften, før vi finder, at der er taget rimelige hensyn. Men vi vil da gerne se nærmere på visse af principperne under udvalgsarbejdet.

Jeg har bemærket, at SF også kræver en lempelse af afgiften af sikkerhedsudstyr og må derfor forvente, at partiet vil støtte CDs beslutningsforslag om dette spørgsmål. I den forbindelse vil jeg gerne sige til skattemini-