

[Kaj Hansen]

standsbevægelsen er der forskellige opfattelser af dette spørgsmål.

Men dødsstraf kan jo bruges til mange ting. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det parti, jeg tilhører, Danmarks kommunistiske parti, blev gjort illegalt fra denne folketingsal. Vi måtte arbejde og leve illegalt. Vi havde i den danske lovgivning dengang ikke adgang til dødsstraf. Havde vi haft det, kunne mange af mine kammerater og andre ved en dansk domstol være blevet idømt dødsstraf. Nu måtte man overlade dette beskidte arbejde til den tyske krigsret. Derfor skal man være meget forsigtig og være klar over, at dødsstraf kan bruges på mere end én måde.

Jeg vil også gerne sige, at det er urigtigt, som nogle har sagt, at der var en lynchstemning lige efter krigen. Jeg arbejdede selv i de år og ved, at modstandsbevægelsen var uhyre disciplineret, og at det var det program, som Frihedsrådet lagde frem for retsopgøret, som vandt tilslutning i modstandsbevægelsen. Der blev sagt, at hvis det blev gennemført, blev der ikke nogen de lange knives nat. Modstandsbevægelsen var fantastisk disciplineret i denne situation den 5. maj og den følgende tid, og derfor skal man også være klar over, at det ikke er noget argument for dem, der ønsker dødsstraf indført, at køre modstandsbevægelsen op i denne forbindelse.

Så må enhver i øvrigt tage sin beslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

Forslaget gik herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 2) Anden behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Udligningsskat m. v.).*

(Lovforslag nr. L 179. Fremsat 26/1 78. Første behandling 7/2 78. Betænkning 5/4 78).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf, § 2 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

#### Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af arveloven [af Jens Møller (KrF) m. fl.].*

(Lovforslag nr. L 207. Fremsat 2/3 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Justitsministeren (Erling Jensen):

Regeringen er meget positivt indstillet over for at iværksætte en udvikling, der over en årrække vil indebære en udvidelse af de periodiske syn, således at ordningen kommer til at omfatte alle biler. (Munterhed).

Jeg beklager, jeg forstår, det er et andet lovforslag, der er til behandling nu. På den anden side må jeg sige, at jeg er glædeligt overrasket over, hvor mange der i virkelighe-