

[Johan Nielsen]

og derfor kunne han ikke give nogen af sine folk ordre til at slå nogen anden ihjel.

For mig er livet absolut helligt set fra et kristent synspunkt – det er muligt, at andre kristne ser anderledes på det, men for mig er det absolut helligt – og jeg kunne aldrig nogen sinde slå et andet menneske ihjel, så derfor vil jeg stemme for lovforslaget om dødsstraffens ophævelse.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg tror, fru Nathalie Lind har misforstået, hvad jeg sagde, eller også har jeg måske udtrykt mig lidt uklart. Jeg er helt klar over, at der med »tilbagevirkende kraft« ikke menes, at man vil kriminalisere noget, som ikke tidligere var kriminelt. Men jeg synes, det er en stor despekt for menneskelivet, som netop tilhængerne giver udtryk for at vi andre har, når fru Nathalie Lind i den næste sætning kan sige, at det, som sker med tilbagevirkende kraft, kun er en afgørelse af, hvorvidt den kriminelle handling skal medføre fængselsstraf eller dødsstraf. For mig er det hele sagen, hele essensen. Hvordan er noget menneske i folketinget i stand til at sige, at det er hele forskellen? Jeg synes, det er en stor, stor despekt for menneskeliv, og det gør, at jeg måske har sværere ved at forstå fru Nathalie Linds synspunkter om at ville ophæve dødsstraffen i den militære straffelov, når fru Nathalie Lind samtidig kan sige, at det eneste, man vil lovgive om med tilbagevirkende kraft, er, hvorvidt mennesket skal leve eller dø.

Ole Olsen (SF):

Den væsentligste del af debatten her i dag har jo drejet sig om, hvorvidt vi skal bevare dødsstraffen i loven nu, eller om man efter en eventuel ny besættelse skulle indføre den med tilbagevirkende kraft. Jeg tilhører den generation, som var ung efter besættelsen uden at have valgret. Dengang var jeg for at indføre dødsstraf med tilbagevirkende kraft. Når jeg i dag tænker tilbage på mine egne holdninger dengang, må jeg erkende, at jeg ikke har de samme meninger i dag. Jeg mener i dag, at jeg tog fejl. Det synes jeg ikke man skal være bange for at sige.

Min holdning til dette er altså en principiel afstandtagen fra dødsstraf uanset besættel-

se eller ej. Jeg mener, at andre midler er fuldt ud tilstrækkelige under et retsopgør.

Jeg har naturligvis stor respekt for dem, som har haft en anden mening end jeg, hvad enten det nu er i den ene eller den anden retning. Den eneste, jeg ikke har respekt for her i dag, er hr. Camre. Jeg synes, hr. Camre skulle have holdt sig langt væk fra denne talerstol. Jeg fatter ikke, at hr. Camre vil gå herop og komme med den slags overgreb på nu afdøde personer – ja, det havde såmænd været ligegyldigt, om de havde været levende. Jeg håber, at den socialdemokratiske gruppe vil irettesætte hr. Camre særdeles alvorligt, når vi andre ikke hører på det.

Knud Damgaard (S):

Jeg håber, at jeg misforstod hr. Langsted, for det, der blev sagt, kunne jo forstås derhen, at når hr. Langsted ville stemme for dette lovforslag, var det, fordi han foretrak folkelychning, fordi man var skuffet over det, der skete bagefter. Jeg håber, jeg har misforstået det, men så bør det i hvert fald rettes.

Hr. Jørgen Junior sagde, at jeg undervurderede modstandsbevægelsen, når jeg fandt, at dette var nødvendigt. Jeg tror ikke, at jeg undervurderer modstandsbevægelsen, for jeg ved, at havde det ikke været muligt at få dette tilsagn om en lovgivning med tilbagevirkende kraft, var der blevet henrettet hundreder af uskyldige mennesker, som ingen domstole overhovedet ville have dømt, ikke direkte af modstandsfolk, men af en folkestemning, der havde denne karakter.

Jeg skal også på egne vegne beklage, at der er kommet udtalelser, som jeg synes har været for stærke, som ligesom har overskredet den moralkodeks, der må gælde her i salen. Jeg synes, det er særdeles beklageligt vedrørende en sag som denne.

Jeg ville godt svare både hr. Jørgen Junior og hr. Tastesen med at citere, hvad der blev sagt her den 29. maj 1974 (Folketingstidende 1973–74, 2. samling, sp. 7130):

»Det drejer sig ikke om at fortsætte krigen, efter at krigen er afsluttet. Det drejer sig om at have et sådant retsgrundlag, at krigens afsluttende fase bliver mindre blodig, end den ellers ville være blevet.«

Det blev sagt af hr. Poul Dam på det tidspunkt.