

[Kirsten Jacobsen]

situation, at det eventuelt skal lovgive med tilbagevirkende kraft.

**Camre (S):**

Enhver, der grundigt gennemlæser referatet af folketingets førstebehandling af dette lovforslag, vil kunne se, at der er ganske stærke forskelle i motiver hos forslagsstillerne; jeg tænker specielt på de udtalelser, der ved den lejlighed faldt fra hr. Tastesens side, henholdsvis hr. Jørgen Juniors side. Det er trøstende som socialdemokrat at konstatere, at der er sådanne forskelle, men jeg respekterer fuldt ud de bevæggrunde, som hr. Tastesen har til at udtale sig, som han gør.

Jeg hører jo ikke til den generation, der på egen krop har oplevet en krig og en besættelsestid, men jeg er alligevel gammel nok til at erindre de holdninger og stemninger, der var under denne besættelse og i tiden umiddelbart efter. Jeg er også gammel nok til at erindre en situation, da udenlandsk værnemagt bistået af danske håndlangere arresterede min egen far og førte ham til en koncentrationslejr.

Jeg mener, det er en helt forkert argumentation at sige, at vi skal lade den ungdom, der vokser op, påtage sig ansvaret for fremtiden og lade den blive klogere og bedre, og hvad det nu ellers var. Jeg mener ikke, at det folketing, den lovgivende forsamling, der sidder i dag, kan fralægge sig ansvaret for at lovgive og i dette tilfælde opretholde en lovgivning for en ekstrem situation. Jeg tror ikke, at det forhold, at vi har denne specielle paragraf, vil gøre, at det er lettere for en ny værnemagt, for en ny ekstrem udefra kommende fjende at straffe og dødsdømme danske borgere. Hvis en sådan situation skulle opstå, vil der såmænd nok være folk, vil der nok være en dommer Junior eller Senior, der i den situation vil gå værnemagtens ærinde. Jeg tror ikke på, at man i en fredelig situation skal lovgive for en ekstrem og ufredelig situation, og jeg tror fremfor alt ikke på, at vi bør acceptere, at der kommer en situation - som ingen af os ønsker - hvor det er helt sikkert, at det folketing, der sidder, vil være nødsaget til at indføre strafferegler af denne art og da skal gøre det med tilbagevirkende kraft.

Det må, som fru Kirsten Jacobsen sagde, være umoralsk, at de, der begår handlinger, gør det i uvidenhed om de følger fra retssamfundets side, som vil være uundgåelige.

Jeg vil derfor varmt støtte, at forslaget bliver sendt tilbage til fornyet udvalgsbehandling.

**Langsted (CD):**

Der har været talt meget om generationsspørgsmålet i forbindelse med denne debat, og det er meget sundt at mærke, at forskellen: ja eller nej til dette lovforslag, går på tværs af generationerne.

Nu må jeg bekende, at jeg hører til den generation, som har oplevet den 9. april og for den sags skyld også den 10. april, hvor for nogle af os modstanden begyndte. Jeg oplevede selvfølgelig også den 5. maj, og jeg oplevede, hvilken form for lynchstemning der eksisterede blandt mine kammerater dengang, og hvilken form for lynchstemning der ikke eksisterede. Det var, som hr. Knud Damgaard sagde, måske de løfter om en følgerlovgivning, der skulle komme, der var baggrund for, at man ikke fik denne lynchstemning ført videre, som mange ønskede det. Men jeg ved, at mange af mine kammerater dengang blev dybt skuffet over, hvad der skete bagefter, og det gjorde vi på baggrund af, hvad vi havde oplevet i de år og måneder, der gik forud for den 5. maj.

Det er på den baggrund, jeg vil stemme ja til dette lovforslag.

**Nathalie Lind (V):**

Jeg hører til den gruppe i venstre, som vil stemme for dette lovforslag.

Baggrunden for min holdning er, at det for mig drejer sig om, som det står i bemærkningerne, det helt principielle, om dødsstraffen skal eksistere i dansk lovgivning, og det mener jeg ikke den skal. Jeg har før, når vi har behandlet disse ting, givet udtryk for mine synspunkter og sagt, at vi efter min opfattelse her står ved lovgivningsmagtens yderste grænser; vi har ikke lov til efter min vurdering at træffe beslutning om at tage et andet menneskes liv.

Men når jeg tager ordet her i dag, er det, fordi jeg synes, der er kommet noget frem i debatten, som måske giver den en lidt forkert drejning, eller som kan misforstås. Det var et