

[Glensgård]

den ikke indføres, medens der er en terroraktion pågående i dette land. Den skal ikke indføres, medens stemningen er oppisket; den skal indføres, medens dette folketing er ved fuld fatning og uden den oppiskede stemning.

Med dette lovforslag tager vi ikke stilling til dødsstraf i al almindelighed, og det skal heller ikke debatteres, men jeg synes, det er rart at vide, at der er en bestemmelse i vor lovgivning, hvormod fremtiden i hvert tilfælde kan sige: vi vidste, den eksisterede, og vi vidste, hvad vi gik ind til.

Jeg håber ligesom hr. Knud Damgaard, at et flertal i dette folketing ikke vil opføre sig umoralsk. Jeg håber, at et flertal i folketinget vil komme til fornuft, og derfor kan jeg kun støtte den bemærkning, hr. Knud Damgaard sluttede af med, nemlig at sagen bør gå til fornyet behandling i udvalget. De mennesker, som på nuværende tidspunkt har givet udtryk for ikke at ville se på fremtidig lovgivning, som ikke vil se på fremtiden, vil forhåbentlig komme til fornuft. Jeg håber ikke, det bliver nødvendigt, at vi genoptager denne sag i folketinget. Det er højst tænkeligt, at jeg personlig vil blive kastet ud i noget, som jeg nødig vil tage del i den offentlige debat om. Jeg tror, det er farligt at fjerne bestemmelsen i lovgivningen, og jeg har selv været med til at fremsætte et forslag, som vil indføre den, ganske vist i en anden relation.

Jeg håber altså ikke, at de medlemmer, som i øjeblikket vil støtte lovforslaget, er af den samme opfattelse efter en fornyet behandling i udvalget.

Mette Madsen (V):

Jeg skal kun ganske kort sige, at jeg til fulde deler de synspunkter, som hr. Knud Damgaard har fremsat heroppefra for et øjeblik siden. Jeg kan støtte hr. Knud Damgaard i hans argumentation for, at vi skal have en fornyet udvalgsbehandling. Jeg vil her navnlig henvise til de udtalelser, som retsudvalgets formand er kommet med i radioen her i weekenden. Jeg gør for god ordens skyld opmærksom på, at jeg taler for en del af venstres gruppe. Der er medlemmer af venstres gruppe, der vil stemme for lovforslaget.

Tastesen (S):

Som en af forslagsstillerne vil jeg gerne knytte et par kommentarer til de synspunkter, hr. Knud Damgaard har fremsat. For det første vil jeg gerne sige, at denne sag givetvis for mange medlemmer kan være et samvittighedsspørgsmål om, hvilken holdning man skal indtage til et princip som dødsstraf overhovedet. Jeg har respekt og forståelse for de bevæggrunde, som ligger til grund for de synspunkter, der er fremført af hr. Knud Damgaard, men alligevel må jeg advare imod, at man følger de synspunkter i 1978.

Hr. Knud Damgaard nævner, at det er blevet sagt i denne debat, at det kommer an på, hvilken generation man tilhører, når man skal vurdere disse ting. Der er ikke så forfærdelig stor aldersforskel på hr. Knud Damgaard og mig – vi er måske oven i købet næsten jævnaldrende – og jeg kender naturligvis den følelsesmæssige baggrund, den spændte situation osv., der var omkring besættelsen og besættelsens ophør, og som lå til grund for den lovgivning, der blev gennemført i 1945 og blev bekræftet ved den lov fra 1952, som vi nu har foreslået ophævet.

Når hr. Knud Damgaard siger, at de unge skal føle et ansvar for fremtiden, så rører hr. Knud Damgaard ved noget meget centralt. Det er den næste generation, den generation, der kommer efter os, som har ansvaret for fremtiden, og de har ansvaret for den verden, vi lever i. Der er så megen umenneskelighed i verden, der sker så megen misbrug i kraft af lovparagraffer, som er indført tidligere, mange, mange forskellige steder i verden, at det må være rimeligt, når Danmark som nation vil tale med i internationale forsamlinger osv., at vi i hvert fald kan sige: vi viger tilbage for en lovgivning, hvor vi unødigt tager andre menneskers liv. Der kan være situationer, kamp på liv og død, der gør det nødvendigt, at man forsvarer sig. Men når et opgør er slut, når situationen er sådan, at man i givet fald kan isolere de mennesker, det drejer sig om, fordi de er faldet i unåde og bliver straffet herfor, så kan der ikke være nogen som helst rimelig begrundelse for, at man skal tage andres liv. Og det er faktisk det, det drejer sig om.

Hvis den unge generation skal gå ind i fremtiden, hvis vi som nation skal tale med, så er det altså vældig vigtigt, at vi har gjort vores eget standpunkt op i denne sag. Jeg siger det, til trods for at jeg selvfølgelig har