

[Alfred Hansen]

ordfører i arbejdsmarkedsspørgsmål og beskæftigelsesproblemspørgsmål havde at sige. Jeg tror, det er en udbredt opfattelse, at det var en meget modløs redegørelse, den var langtfra optimistisk, den bar præg af selvopgivelse, henviste til – det var fra hr. Kaj Poulsens side – at det var et internationalt fænomen, og det lå ligesom imellem det, der blev sagt, at det faktisk var noget, vi ikke kunne gøre noget ved.

Arbejdsministeren henviste til, at en af de vigtigste årsager til, at der var så mange arbejdsløse, var, at der var kommet mange flere ud på arbejdsmarkedet. Jeg vil gerne som følge af denne oplysning spørge arbejdsministeren, hvad ministeren mener er årsagen til, at der er kommet så mange flere ud på arbejdsmarkedet. Er det, fordi lønindtægten er blevet udhulet, så eventuelt den ene af ægtefællerne ikke selv kan klare at slæbe de penge hjem, som familien skal bruge for at eksistere, så hustruen eventuelt må ud og hjælpe til? Er det de stadig stigende boligudgifter? Er det de stadig stigende fødevarerpriser og den stadig mindre realløn, som eventuelt er årsag?

Hr. Kaj Poulsen tog udgangspunkt i plan U-90 og henviste til, at hvis dette oplæg blev udmøntet til lov, ville man nå et godt stykke hen ad vejen. U-90 indeholder som bekendt en langt længere obligatorisk uddannelse, 12 års skoleuddannelse, og hr. Kaj Poulsen sagde, at det ville udskyde de unges indtræden på arbejdsmarkedet. Derfor vil jeg gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, om det er arbejdsløsheden, der har dikteret indholdet i U-90, om U-90 er et middel til at afskaffe og udrydde arbejdsløsheden. I så tilfælde synes jeg, det er et meget billigt argument, og det vil nok også vise sig at have meget ringe effekt.

På forsiden af Kristeligt Dagblad i dag oplyses det, at man kan forvente, at 25.000 arbejdsløse vil miste støtten fra omkring nytår, idet de da vil falde for 26 ugers reglen. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, hvad han har tænkt sig at gøre for at redde disse 25.000, om ministeren vil være villig til at forlænge antallet af år for 26 ugers reglen, eventuelt til 5 år, eller hvad ministeren vil gøre for at redde disse 25.000, som nu ser ud til at komme i klemme om få måneder.

Det er naturligvis ikke kun udefra kommende årsager, som er skyld i vores arbejds-

løshed, vores betalingsbalanceunderskud, vores høje rente, vores store inflation og alle de andre svøber, som rider det danske samfund. Men det er naturligvis behageligt for en regering, hvis man kan henvise til, at det er noget, vi ikke kan gøre noget ved, fordi det er de omkringliggende lande, der har skabt forhold, som gør, at situationen ser sådan ud i Danmark.

Nu vel, en del af årsagerne skal måske søges i udefra kommende konjunkturer, men så meget desto mere er der grund til på det indenrigspolitiske plan at føre en politik, som modvirker denne internationale tendens, at afhjælpe, at udrydde selvskabte problemer.

Det emne, der drøftes i dag, har udgangspunkt i de ca. 210.000–215.000 arbejdsløse, et tal, som desværre ikke ser ud til at ville blive mindre inden for en overskuelig fremtid, vel at mærke hvis den samme politik bliver ført, og der er ikke meget i sol og måne, der tyder på, at regeringen har til hensigt at sadle om.

Arbejdsløshedens menneskelige tragedier er uacceptable. Ministeren sagde i sin redegørelse, at vi skulle skabe bedre konkurrencevilkår for vort erhvervsliv. Hvordan vil man sikre disse bedre konkurrencevilkår? Ja, i indeværende overenskomstperiode forsøgte man at holde lønudgifterne nede for arbejdsgiverne ved, at staten skulle indbetale de dyrtidsportioner, som forfaldt til udbetaling ud over 2, og det er jo i og for sig et statstilskud til erhvervslivet, at staten påtager sig betaling af erhvervslivets lønninger.

Har det så forbedret erhvervslivets konkurrencevilkår? Mon regeringen agter at fortsætte med en sådan ordning? Vi får takket være retsforbundets ønsker om en forespørgsel dette spørgsmål til debat senere, så jeg skal ikke tærse langhalm på emnet, men tidligere ordførere har berørt det. Har man ikke haft fantasi til at sætte ind andre steder?

Erhvervslivets konkurrencevilkår er naturligvis bestemt af deres driftsomkostninger. Hvad er det, der spiller ind for erhvervslivets driftsomkostninger? For nye virksomheder betyder det noget, at man skal ud og skaffe sig jord, hvor man kan lægge sin fabrik, sin virksomhed. Vi kunne nævne de tre ord jord, arbejde og kapital. Arbejdskraft er der desværre rigeligt af, jord er der begrænset mængde af, og jo større behov der bliver for det, jo større efterspørgsel der bliver, jo højere bliver prisen. Har man gjort noget, og ag-