

[Udenrigsministeren]

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 4, der var:

4) Forespørgsel til arbejdsministeren:

Forespørgsel af Jørgen Jensen (DKP).

(Forespørgsel nr. XIX. Anmeldt 2/3 78. Fremme af foresp. vedt. 17/3 78).

Forhandlingen genoptoges.

Forhandling

Nauerby (FP):

Forespørgslen fra kommunisterne i dag lyder: »Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer for at lette de arbejdsløses situation?« Det, vi har hørt indtil nu fra arbejdsministeren og fra den socialdemokratiske ordfører, har jo ikke været ret meget andet end det, vi tidligere har hørt. Det er, ligesom man fra regeringens side har accepteret, at man skal have langtidsløshed. Det er noget, der er kommet for at blive.

De arbejdsløses situation er diskuteret meget; det er et emne, der er diskuteret flere gange her i tinget. Desværre med et negativt resultat for de arbejdsløse. Ikke mindst pressen har interesseret sig for arbejdsløsheden. Vi kan næsten ikke lukke en avis op, uden at der er noget om arbejdsløshed og beskæftigelse. Radio og TV undlader heller ikke at behandle emnet. Problemet interesserer store dele af befolkningen meget. Det er nok af to grunde. Det er en tragedie for den, der er arbejdsløs og gerne vil have et arbejde. Og det er en tragedie for den, der har konstateret, at det koster hende eller ham penge at tage arbejde – eller i hvert tilfælde er lige ved at koste penge. For hvad vil ens venner ikke sige, dersom det kommer frem, at ens realløn gik ned ved, at man gik på arbejde, fremfor stadig væk at være arbejdsløs eller blive hjemme?

En af grundene er, at arbejdsløshedsunderstøttelsens størrelse er bestemt af den løn, man opnåede umiddelbart før afskedigelsen. 90 pct. af den hidtil opnåede løn eller maksimumbeløbet for arbejdsløshedsunderstøttelsen kan ofte være højere end det, man bliver tilbudt for at påtage sig et nyt og måske uvant arbejde. Det vil ofte være sådan, at

nyansatte begynder med en lavere løn; de begynder måske ikke med det samme på akkord, men går først på akkord, når de er blevet kendt med det nye arbejde. Af frygt for, at det ikke er et varigt ansættelsesforhold, vægrer den arbejdssøgende sig ved at tage arbejde til den mindre løn, for efter de regler, vi har, bliver understøttelsen i en eventuel ny arbejdsløshedsperiode beregnet efter den mindre løn. Det er meget forståeligt, set ud fra den arbejdsløses situation. Han må først se på sin økonomi.

Det, jeg har sagt her, viser klart, at folketinget har fejlet; forskellen mellem løn og understøttelse er i dag for lille, endda i visse tilfælde negativ. Der skal ikke herske tvivl om, at vi i fremskridtspartiet er glade ved, at vi har råd til at have verdens bedste arbejdsløshedshjælp. Men vi må ikke glemme, at det i stor udstrækning er dem, der har arbejde, der skal bære byrden, og så kan det jo ikke være rigtigt, at de i realiteten skal have mindre ud af det end dem, der er arbejdsløse.

En anden og ikke uvæsentlig grund er de dyre transportomkostninger til og fra arbejde, som jo opstår, når man ikke har anden mulighed for at komme på arbejde end ved at benytte sin egen bil, fordi der ikke findes kollektive transportmidler mellem ens hjem og firmaet, og fordi man fra folketingets side ustandselig hæver afgiften på folks privatbiler, som det for mange er nødvendigt at benytte for at komme til og fra arbejde. For øvrigt er det jo heller ikke billigt trods de store offentlige tilskud at benytte kollektive transportmidler.

En ikke uvæsentlig grund er den høje trækprocent, som skattevæsenet har tildelt den enkelte lønmodtager.

Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, hvor mange af de arbejdsløse der har deltidsbeskæftigelse og samtidig opnår arbejdsløshedsunderstøttelse. Jeg henviser til et bilag om dette, som vi har haft i arbejdsmarkedsudvalget, almindelig del, bilag 62, der oplyser, at der var registreret 46 ledige pædagoger i Silkeborg og der ikke kunne besættes en stilling på 17 timer ugentlig ved Silkeborg kommunes social- og sundhedsforvaltning. Det ville være gavnligt for debatten at få oplyst, hvor mange der er deltidsbeskæftiget, hvor stor lønindtægten er for disse, og hvor meget lønindtægten bliver suppleret med arbejdsløshedsunderstøttelse.