

[Bjørn Poulsen]

Jeg har stillet dette spørgsmål for at bede regeringen om at prøve at gøre så meget ved netop det problem, som man overhovedet kan. Det kan nemlig i allerhøjeste grad komme til at berøre os, hvorledes disse skibe skal sejle i de indre danske farvande.

**Handelsministeren (Ivar Nørgaard):**

Der er allerede gennemført en række ordninger med bestemte sejlruiter for skibe med stor dybgang; derimod er der ikke hidtil oprettet særlige ruter for tankskibe. Det skyldes måske, at der vil være både fordele og ulemper ved en sådan ordning. Fordelen er åbenbar ved, at man så ved med sikkerhed, hvor de større tankskibe befinder sig, og derfor hurtigere kan gribe ind i tilfælde af ulykker. På den anden side kan der også være risiko for, at en koncentration af sejladsen med tankskibe kan forøge risikoen for kollisioner.

Men jeg skal drage omsorg for, at problemet bliver taget op, og at det også bliver inddraget i de drøftelser, som vil finde sted efter vort EF-initiativ.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Jeg vil takke ministeren for svaret. Jeg er fuldt ud klar over, at hvis man laver faste sejlruiter for store tankskibe, så vil man naturligvis koncentrere netop denne skibsfart i bestemte ruter og derfor få et større antal. Men de besætninger, der er på supertankskibe, er kendt med, hvorledes sådan et skib manøvreres, er kendt med, hvor lang tid der går, før man kan stoppe sådan et skib, er kendt med, hvorledes sådan et skib i det hele taget sejles; derimod kan de i mange tilfælde ikke altid på forhånd se, hvad andre skibe kan og ikke kan. Derfor vil jeg mene, at de minusser, der eventuelt er ved forslaget, er så små, at de er ubetydelige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

7) Til *handelsministeren* af:

**Bjørn Poulsen (SF):**

»Vil ministeren i anledning af oliekatastrofen i Bretagne forelægge forslag i FN om, at der indgås en international aftale, som skal sikre, at nybyggede tankskibe bliver af typen produkttankskibe, hvor lasttanke er separate og ikke en del af skibssiden, og som

er langt sikrere i katastrofesituationer end traditionelle tankskibe?»

(Spm. nr. 625).

**Skriftlig begrundelse:**

Et tankskib, hvor tankene er separate – et såkaldt produkttankskib – er betydelig mere sikkert end et normalt tankskib. En kollision eller en beskadigelse af et normalt tankskib vil næsten altid medføre udslip af olie modsat ved et produkttankskib, hvor der er en vis afstand mellem skibssiden og selve lasttanken. At et produkttankskib samtidig i meget højere grad er stærkere bygget, siger sig selv, og det vil derfor i større grad være modstandsdygtigt ved en grundstødning eller et forlis.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Vi har jo været ude for, at der er forekommet udslip af ret store mængde olie, når et almindeligt tankskib har været udsat for en kollision. Det er en af grundene til, at jeg mener, en ændring af opbygningen af de nuværende tankskibe er nødvendig.

Det er således i dag, at det er en jernplade på op til 20 mm, der skiller olien inde i lasttanken og så vandet udenfor i havet. Alle kan sige sig selv, at den styrke, sådan en skibsplade kan have, er meget lille. Vi har jo, lige så snart vi skal fragte f. eks. kemiske stoffer, syrer og deslignende, af naturlige grunde bygget tankskibene, så tankene er separate. Tanksiden er ikke det samme som skibssiden. Det ville for mig at se være meget naturligt, at man bl. a. for at afhjælpe lidt af ulykkens konsekvenser ved en kollision byggede almindelige, konventionelle tankskibe, ligesom man bygger de såkaldte produkttankere eller solventtankere.

Jeg er klar over, at det er ikke noget, man kan gøre i Danmark alene. Naturligvis kan vi gøre det, men det vil jo nok gøre vores konkurrencemuligheder lidt dårligere i fremtiden, hvis det kun er Danmark, der gør det alene. Jeg mener, det er en af de sager, som vi bør køre igennem FN, og jeg mener så absolut, når man ser på de katastrofale ting, der kan ske efter en eller anden form for oliekatastrofe, jævnfør den sidste vi har set i Frankrig, at det er noget, der bør gennemføres. De moderne tankskibe kan blive betydelig mere sikre end dem, vi har i dag, og det