

[Jens Møller]

lade lejligheden, så har man ret til at holde dem, stadig væk under forudsætning af at det ikke generer andre mennesker ved lyd, lugt, eller hvad der nu kan være tale om.

Derudover er § 55, stk. 10, nyt i dette lovforslag, idet vi her går ind på spørgsmålet om beboerdemokrati, som også andre ordførere har nævnt. Dette forslag har ikke været med før. Vi mener, at den måde, beboerdemokratiet praktiseres på rundt omkring netop med hensyn til dyrehold, er forkert. Det er jo sådan, at man holder afstemninger for hele blokke eller hele boligselskaber ad gangen. Samtidig er det mange gange sådan, at man regner de stemmer, der ikke er afgivet, som nejstemmer. Vi har set eksempler på flere forskellige steder, hvor der har været afholdt en afstemning, og hvor der blandt de afgivne stemmer har været flertal for at tillade dyrehold, at man alligevel senere har fået at vide, at det ikke kan lade sig gøre, for der var en hel masse mennesker, der var så lige glade, at de ikke gad gå hen at stemme, og de skulle også tælles med, nemlig som nejstemmer.

Vi mener, det er meget væsentligt, at vi får taget fat på dette problem, så forholdene bliver mere rimelige. Det kan vi bedst gøre på den måde, der er foreslået her, altså ved at lade det være den enkelte opgang, der bestemmer, om der skal være husdyr i den opgang eller ej, og ved kun at tælle de stemmer med, der afgives. Hvis mennesker ikke vil ulejlig sig hen at stemme, så har de heller ikke ret til at være med til at bestemme. Sådan gælder det alle andre steder i samfundet, så det må vel også være rimeligt, at det gør det her.

Så blev det sagt fra socialdemokratiets ordførers side, at dette ville være galt. Med fri bytteret og særlige regler om anvisning af lejligheder ville man komme i vanskeligheder, for – blev der sagt – man kan jo ikke enten påbyde folk at have husdyr eller ikke at have det. Det var en meget uheldig bemærkning, for det er jo allerede sådan, at man i høj grad påbyder folk ikke at have det. Man forbyder dem det ganske simpelt. Man kan anvise dem en lejlighed, men der er måske i forvejen forbud mod at holde husdyr. Der er jo ingen, der nogen sinde har tænkt sig at ville påbyde folk at holde husdyr. Man vil give dem muligheden for at gøre det. Netop i det øjeblik der bliver forskel

på de forskellige opgange, så får man med den fri bytteret mulighed for at flytte derhen, hvor man hører til. Hvis man er uheldig at bo et sted, hvor der er husdyr, og ikke ønsker det, så kan man bytte med en fra en anden opgang, som gerne vil bo et sted, hvor man holder sådanne dyr.

Det, der er baggrunden for det hele, er den tanke, som kristeligt folkeparti har fremført gang på gang, nemlig at der skal være plads til os alle sammen. Det er princippet. Der skal være plads til de mennesker, der virkelig gerne vil have et dyr. Det kan have kæmpemæssig betydning for dem, særlig for ældre og enlige, men også for familier med børn.

Vi kan diskutere, om vores byer i dag er særlig godt indrettet til mennesker, men de er i hvert fald ikke særlig godt indrettet til dyr, og det er det, der giver disse mange problemer. Her er nu et forslag til, hvordan vi eventuelt kan løse dette problem, så forholdene bliver bedre for de mennesker, der gerne vil have et dyr. De får mulighed for det under rimelige forhold og på visse betingelser, som også gør, at der bliver rimelige og ordentlige muligheder for de mennesker, der ikke ønsker at have et dyr i nærheden af sig – de kan have allergi imod hår, eller hvad der kan være af forskellige ting – betingelser, som sidst, men ikke mindst, giver bedre forhold for de dyr, der skal leve i byerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om hunde [af Jens Møller (KrF) m. fl.]