

[Albertsen]

altså også det, ministeren har gjort ved nedsettelse af førnævnte udvalg. Når der kommer et materiale herfra, tror jeg, vi får en relevant baggrund for at tage stilling til, hvorledes invalidepensionisterne skal places for fremtiden.

Jeg vil derfor på baggrund af det, der her foreligger, afvise forslaget og mener, at vi skal afvente ministerens udspil.

Jørgen Junior (FP):

For en gangs skyld kan jeg erklære mig enig i ministerens og socialdemokratiets ordførers indstilling. Jeg er imod begrebet laveste invalidepension på nuværende tidspunkt, men den foreslåede løsning er ikke den rigtige. Ud fra det synspunkt må også vi, på trods af denne principielle sympati, afvise det foreliggende forslag.

Henrik Toft (V):

Venstre vil hellere gøre en indsats for at skaffe de manglende knap 100.000 arbejdspladser, sådan som både vi og det økonomiske råds formandskab har anvist, end begynde på at omkalfatre hele den sociale lovgivning.

Derudover skal jeg kun henvise til de bemærkninger, som jeg gjorde ved det tilsvarende lovforslags behandling den 13. maj i fjor.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Også for dette forslag gælder det, at mit partis ordfører, hr. Palle Simonsen, ikke kan være til stede, og jeg vil gerne på det konservative folkepartis vegne afvise dette forslag.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Centrum-demokraterne har ved en tidligere fremsættelse af forslaget erklæret sig positivt indstillet over for det, og vi er enige i, at den laveste invalidepension er det uhyre vanskeligt at opretholde en anstændig levefod for. Men jeg mener på den anden side heller ikke, at det er denne måde, det skal gøres på. Jeg tror, at man skulle søge at opregulere den eksisterende laveste invalidepension i stedet for at afskaffe den helt. I øvrigt mener jeg, at det må være noget, man i udvalget kan sammenarbejde med tankerne omkring pensioner generelt.

Lilli Gyldenkilde (SF):

SF er enig med DKP i, at laveste invalidepension bør bortfalde, og at de pensionister, der modtager den, fremover bør kunne få mellemste invalidepension. Vi er i SF i høj grad enig i, at den krise, Danmark er inde i, gør det særlig svært for denne gruppe, men jeg mener, at det hele tiden har været svært for denne gruppe at få et arbejde, de kan klare, til supplerung af pensionen. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet vil kunne få nogle tal frem, der kan fortælle os lidt om, hvor mange på laveste invalidepension der har kunnet skaffe sig arbejde både før og nu.

Jeg håber også, at det vil lykkes at få nogle tal frem, der kan bekræfte eller afkræfte den tro, som mange har, at det især er kvinder, der bliver sat på laveste invalidepension. Jeg har fået en del henvendelser, især fra kvinder, der har hævdet dette. Vi kan love en positiv medvirken i arbejdet i udvalget.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg skal takke for en forholdsvis positiv modtagelse, selv om jeg skal beklage, at forslaget og dermed problemet i virkeligheden syltes.

Socialministeren siger, at det udvalg, der er nedsat til at gennemgå førtidspensionerne, vil beskæftige sig med spørgsmålet, og det er jeg naturligvis glad for at høre, men det ville være rart, om det snart fik noget ud af det arbejde og vi så nogle resultater.

For DKP er det en skuffelse, at det ikke er med i den første runde af pensionslovene, således at man allerede med de ændringer, der skal ske af invalidepensionerne, også havde taget dette problem med. Det, der er det store problem, er netop, at det er mere og mere presserende, efterhånden som arbejdsløshedsproblemerne vokser. Det er ikke mindst de handicappede, som ikke kan få arbejde igen, når de først er røget ud, og det hænger ikke mindst sammen med arbejdsgiverens ret til at lede og fordele arbejdet. Han kan sortere de grupper fra, som han ikke mener at kunne få 100 pct. ydelse ud af, og som ikke kan presses så hårdt som de andre, der ikke har handicap.

Undersøgelser viser også, at de, der ikke kan komme i arbejde, henvises til bistandshjælp, og det er en belastning for administrationen, som slet ikke er blevet udbygget i det