

[Jørgen Junior]

behandlet pensionisterne på en uanstændig måde. Ud fra det synspunkt kan jeg slutte mig til de bemærkninger, vi kom med, sidste gang dette forslag var fremme, at vi, hvis det kom til afstemning her og nu, ville stemme for det. Det er nemlig et forslag, der vil kunne afhjælpe en situation, som er utilfredsstillende, i en overgangsperiode.

Vi er alle sammen klar over, at dette lovforslag ikke bliver vedtaget, men det skal være sagt klart og tydeligt fra vores side, at vi ikke finder forslaget overflødigt. Det ville nemlig være en voksen handling, det ville være en anstændig handling, hvis folketetinget sagde: vi diskuterer disse ting, vi kan ikke få forbedringer igennem på nuværende tidspunkt på anden måde end ved at komme med en forhøjelse på 10 pct. her og nu, gældende fra, ikke 1. april, men 1. maj, 1. juni eller noget i den retning.

Ud fra det synspunkt ja til kommunisternes lovforslag, men det er naturligvis ikke løsningen på problemerne. Vi har selv fremsat et pensionsforslag, og vi går med positivt sind ind i forhandlingerne om at forbedre vilkårene for pensionisterne fremover. Jeg anerkender, at det må være regeringens gruppe af forslag, der er grundlaget herfor. Vi har fuldstændig anerkendt, at det naturligvis er det, der er tilfældet. Det er også glædeligt, at regeringen langt om længe har fået fremsat disse utilstrækkelige forslag som et grundlag for de lidt længere ude i fremtiden værende forbedringer.

Jeg synes ærlig talt, at kommunisternes forslag her burde vedtages, men o.k., landet er økonomisk kørt så langt ned, regeringen har evnet så ringe at have penge tilovers til pensionisterne, at det bliver det ikke, og det kan vi så bare konstatere. Men hvis vi havde haft en bedre økonomi, hvis regeringen ikke havde kørt landet i sæk, som tilfældet er, på det økonomiske område, havde det været særdeles fornuftigt og rimeligt, om kommunisternes lovforslag var blevet vedtaget til at træde i kraft her og nu, til vi kunne komme med noget reelt.

Henrik Toft (V):

Venstre kan ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse. Vi skal, ligesom det også tidligere er sket, henvise til de forhandlinger, der er i gang om en pensionsreform. Jeg

skal lige gøre den korte bemærkning, at det trods alt alene er pensionister og arbejdsløse, som får fuld dyrtidsdækning i indeværende overenskomstperiode.

Derudover skal jeg kun henvise til de bemærkninger, som jeg gjorde ved det tilsvarende forslags behandling den 11. maj i fjor.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Palle Simonsen, ikke kan være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne afvise dette lovforslag. Jeg vil gerne gøre det med samme begrundelse, som jeg brugte den 11. maj, da vi havde forslaget til behandling – det står sp. 4215 i Folketingstidende 1976–77 (2. samling).

Jeg kan vist for øvrigt ikke opregne på én hånd de gange, hvor kommunisterne har fremsat forslag om en 10 pct.s forhøjelse til pensionisterne. Det er de selvfølgelig i deres lovlige ret til, men jeg synes, det er et meget uheldigt tidspunkt, kommunisterne har valgt til at fremsætte dette forslag på, idet vi i dag sidder og behandler pensionsreformen i socialudvalget. Det er meget irrelevant, at det fremsættes nu.

Det konservative folkeparti kan ikke medvirke.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Centrum-demokraterne kan ikke medvirke til gennemførelse af lovforslaget. Et af de argumenter, der har været brugt mest indtil nu, er, at vi står midt i opklaringsarbejdet vedrørende den pensionsreform, som regeringen har fremlagt, og det mener jeg vi skal være færdig med først.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Som flere talere har været inde på, er det en genfremsættelse, og i lighed med, hvad vi sagde ved lovforslagets sidste fremsættelse, ser vi positivt på forslaget.

Der er tale om 10 pct.s forhøjelse, hvilket på ingen måde er urimeligt og slet ikke for de pensionister, der kun har den nøgne pension at leve af, hvilket er ca. 1.870 kr. månedligt.

Pensionsreformforslagene har naturligvis også været med inde i vores overvejelser, da vi kiggede dette lovforslag igennem. Når vi ser på, at der intet overhovedet er til de al-