

[Tyroll]

der nu vil komme en længere arbejdsløshedsperiode og man derfor ikke skal forsøge at få lagt beslag på ressourcerne inden for daginstitutionsområdet, hvor man måske ikke umiddelbart kan påvise den produktivtetsstigning, som der kan være tale om i det øvrige samfund, i den øvrige produktion? Er det sådan nogle kolde, kyniske, økonomiske overvejelser, man gør sig fra socialdemokratiets side? Det er nærliggende at tro det, for, som jeg har været inde på, er der ikke nogen argumenter for at fastholde modstanden imod dette forslag. De tidligere har socialdemokratiet gennem egen adfærd selv tilbagevist.

Ved sidste behandling var der også tale om, at man ville lade nogle af forslagene omkring daginstitutionsområdet gå over til behandling i regeringens beskæftigelsesudvalg, eller hvad det hed dengang. Vi har ikke hørt noget om, hvilke overvejelser man har gjort sig dér. Vi har ikke set nogen forslag derfra. Det er et betragteligt stykke tid siden, og der kom også augustforliget imellem, hvor vi beklagede os over, at man ikke, når man havde konstateret, at netop inden for socialsektoren kunne man skabe øget beskæftigelse, uden at det ville påvirke betalingsbalance osv., satsede netop på bl. a. daginstitutionsområdet.

Alligevel var der intet med i socialdemokratiets beskæftigelsesforslag, heller ikke i august, hvorimod der altså kom et forslag på hjemmehjælperområdet, så efterhånden kan vi ikke andet end tro, at man fra socialdemokratiets side ingen vilje har til at skabe øget beskæftigelse inden for daginstitutionsområdet. Det er faktisk også det, der kommer tydeligt til udtryk i dag fra den socialdemokratiske ordfører og fra socialministeren, at man direkte accepterer de tilstande, der er tale om her. Det er selvfølgelig væsentligt at få slået fast, men jeg vil godt sige, at det er sidste gang, vi kommer med det her forslag; nu mener jeg til gengæld også der er belæg for at få kraftigt påvist, at man accepterer disse tilstande i daginstitutionerne, og at disse påstande om, at man ikke havde sit hjerte med, ingen steder hører hjemme. Det er noget helt andet, der gør sig gældende. Det mener jeg er kraftigt påvist.

Vedrørende den udvikling, der har været, siden man gennemførte disse nedskæringer, siger man, at man har forsøgt at imødegå

nogle af de kraftigt forringede forhold, som opstod i de institutioner, som havde særlige forhold, og hvor det viste sig, som den socialdemokratiske ordfører sagde, at det var gavnligt med et lokalkendskab. Derfor har vi også tidligere været fremme med en forespørgsel om, hvorvidt man i højere grad ville lægge op til, at de ansatte på institutionerne i de enkelte kommuner i højere grad kunne komme ind i beslutningsprocesserne omkring normeringstallene. Men også her var man modvillig, og det var socialdemokratiet, der medvirkede til at gennemføre en besparelse på trods af manglende lokalkendskab, og man måtte så senere lappe på forholdene. Til dette formål har man ansat støttepædagoger, en ordning, som man, som også den radikale ordfører var inde på, og som venstresocialisterne tidligere har været inde på, har konstateret er en meget dårlig løsning, fordi den ikke fremmer en integrering af de vanskeligst stillede børn i institutionen, snarere tværtimod. De får en særbehandling, der markerer dem i forhold til de andre børn, og som bevirker, at de har vanskeligt ved at blive integreret.

Yderligere kommer så problemerne med, at man nu skal have integreret børn fra åndssvageforsorgen i daginstitutionerne, hvor man også i meget høj grad vil operere med, at det er støttepædagoger, der skal bruges. Det vil sige, at målsætningen fra socialdemokratiets side ikke er godt fungerende daginstitutioner, hvor en integration af disse børn ville være umiddelbart mulig, fordi der var ressourcer til de brede funktioner og ikke blot funktionen omkring det enkelte barn. Det er altså ikke det, man er indstillet på fra socialdemokratiets side. Nej, det er at forsøge at køre disse ting igennem med de lavest mulige normeringer, og det kan næsten kun skyldes samfundsøkonomiske betragtninger. Det ville være rart at få et klart svar fra socialdemokratiets og fra regeringens side på, hvad det er for nogle målsætninger, der ligger bag ved, at man ikke vil medvirke til dette.

Jeg er med vilje i min behandling af det, der har været lagt frem fra socialdemokratiets side her, ikke igen begyndt at påvise alle de skævheder, der er opstået som følge af disse dårlige normeringer. Det har vi gjort adskillige gange. Dengang nedskæringerne blev foretaget og senere ved behandling af