

[Erenbjerg]

hvervsarbejde, skal have de bedst mulige betingelser, eksempelvis gennem en EFG-uddannelse på dette område. Samfundet har en helt klar interesse i, at de ca. 90.000 stillinger, der findes på vore institutioner inden for dette område, besættes af dygtige, velkvalificerede folk. Men det er nok for meget sagt, at det er de intentioner, der ligger bag kristeligt folkepartis forslag. I så fald havde man vel kunnet spore en større velvilje fra kristeligt folkeparti, da vi her i tinget drøftede EFG-elevernes økonomiske vilkår i det første uddannelsesår, og i så fald havde forslaget vel også været placeret i uddannelsesudvalget. Man kan altså fastslå, at det ikke er uddannelsespolitiske formål, kristeligt folkeparti ønsker at forfølge med dette forslag.

I bemærkningerne står anført, at forslaget vil kunne reducere ungdomsarbejdsløsheden, og vi er rede til at diskutere alle forslag, der kan medvirke til at reducere ungdomsarbejdsløsheden. Vi er rede til at diskutere og medvirke til, at så mange unge ledige som muligt kommer ind i et reelt uddannelsesforløb. Men vi er ikke enige i, at denne for de unge og for samfundet så ulykkelige situation skal kunne udnyttes af andre. Vi vil medvirke til, at de unge placeres i det uddannelsesmønster, de måtte ønske, men vi er modstandere af, at de for offentlige midler skal anbringes i en venteposition ude omkring, hvor man har behov for en huslig medhjælp. Havde der været et reelt ønske om at reducere ungdomsarbejdsløsheden, så havde man nok fra forslagsstillerne lagt mere vægt på den side, og så havde forslaget vel også været placeret i arbejdsmarkedsudvalget.

Nu er forslaget placeret i skatte- og afgiftsudvalget, og dér hører det vel også hjemme. Nu er yderligere fradrag på selvangivelsen ikke just vor livret, så alene af den grund må vi tage afstand fra forslaget. Vi vil heller ikke medvirke til, at mere velbærgede skal tilbydes en billig form for hushjælp, en form for hushjælp, der endog skal tilbydes de hjem, hvor den ene part er halvdagsbeskæftiget uden for hjemmet.

Der er skattepolitik i dette forslag, og der er socialpolitik, men for begge deles vedkommende er det af en karakter, som vi ikke kan medvirke til at gennemføre, og vi afviser forslaget.

**Dohrmann (FP):**

Fremskridtspartiet er enig med forslagsstillerne i, at en grundig huslig uddannelse absolut er et gode. Det har vi stor sympati for. Heldigvis findes der da også mange forældre, som endnu sørger for, at deres børn ikke står helt uforberedt, den dag de skal til at klare sig selv.

Vi er også enige med forslagsstillerne i, at de nuværende beskatningsregler er uretfærdige over for dem, som benytter hushjælp. Men desværre er det jo ikke det eneste sted, hvor skattelovene er uretfærdige. Man kan starte fra en ende af og påvise urimeligheder i næsten hver eneste skattelov. Det foreliggende forslag vil heller ikke gøre forholdene ret meget bedre. Den eneste måde, hvorpå man ikke alene kan opnå retfærdighed, men også øge beskæftigelsen og arbejdsglæden, er ved at gennemføre fremskridtspartiets forslag om en forhøjelse af den skattefrie bundgrænse, således at også de personer, vi her taler om, ryger ud af systemet – eller man kan måske godt med formandens tilladelse sige skattecirкус. For det er jo reelt et skattecirкус, man taler om, med fradrag hist og fradrag pist. Enden på det hele bliver, at alle de små, som ikke forstår at udnytte fradragene og de muligheder, det giver, betaler de høje skatter i dag. Det er jo ikke forkert, når nogle påstår, at i dag betaler man ikke skat efter evne, men derimod efter evnen til at regne den ud.

Vi mener altså, at det er fuldkommen håbløst at reparere på det nuværende system, og derfor kan vi heller ikke medvirke til kristeligt folkepartis forslag. Vi er imod, at man prøver på igen, som også den socialdemokratiske ordfører var inde på, at begunstige de højtlonnede og dem, der har råd til det. De små vil det derimod gå ud over.

Jeg vil godt tilføje, at det, den socialdemokratiske ordfører gav udtryk for, nemlig at uddannelsen skulle foregå inden for EFG, det er også en dødsejler; det tror jeg også ordføreren selv er klar over.

**Jeppe Kristensen (V):**

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning fra kristeligt folkeparti er i sin udformning kontant. Forslaget har både et skattemæssigt, et uddannelsesmæssigt og et arbejdsmarkeds-mæssigt sigte. Det er altså endt som et skatteforslag. Generelt har vi sympati