

3) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje i Grønland.

(Lovforslag nr. L 166. Fremsat 19/1 78. Første behandling 2/2 78. Betænkning 31/3 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om skattefradrag for udgifter til aflønning af unge under huslig uddannelse [af Honoré (KrF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 69. Fremsat 7/2 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Forslaget går ud på, at der under visse betingelser skal indføres en skattemæssig begunstiggelse for private, der ansætter unge til huslig uddannelse i deres hjem. For at man kan få begunstiggelsen, skal ansættelsesforholdet for den unge være på mindst 6 måneder. Der skal være tale om, at ansættelsen sker

hos et ægtepar, og af ægtefællerne må den ene ikke være heltidsbeskæftiget uden for hjemmet. Endelig skal det være en betingelse, at ægteparret har børn under 15 år, og disse må ikke være anbragt i en heldagsinstitution. Den skattemæssige begunstiggelse skal så bestå i, at der gives et fradrag i skatten svarende til 50 pct. af lønnen til den unge under huslig uddannelse.

Må jeg med det samme sige, at jeg kan ikke gå ind for at indføre denne ordning. Hvad det skattemæssige angår, er forslaget for det første helt i strid med det almindelige skattemæssige princip, at der ikke gives fradrag for rent private udgifter. Det gælder også, selv om kristeligt folkeparti har udformet sit forslag som et fradrag i skatten og ikke et fradrag i den skattepligtige indkomst. Det er i øvrigt tankevækkende, at man for så vidt angår dette fradrag ønsker at gøre det til et fradrag i skatten, og jeg lytter med megen interesse til, om kristeligt folkeparti også mener, det skulle gælde andre fradrag.

Jeg tror, det kun er ret få ægtepar, der har råd til at ansætte unge til huslig uddannelse, også selv om ægteparret får halvdelen af udgiften godtgjort over skatten. Ordningen vil nok stort set kun være til fordel for de bedst stillede ægtepar, hvor den ene af parterne kan være helt eller delvis hjemmegående. Det er formentlig især blandt sådanne ægtepar, man allerede har privat hushjælp, og den foreslåede ordning vil altså give sådanne ægtepar mulighed for at opnå ganske betydelige skattelettelser. Den største del af befolkningen, som ikke har råd til hushjælp i videre omfang, vil ikke få fordel af disse regler. Man kan tværtimod forestille sig, at der kan fremkomme krav fra disse gruppers side om, at f. eks. udgifter til institutionspladser også skal give adgang til fradrag i skatten. Det er vistnok en meget rimelig reaktion, men vel i og for sig ikke det, kristeligt folkeparti har tilsigtet.

Erenbjerg (S):

I bemærkningerne til det foreliggende forslag til folketingsbeslutning er der fremsat nogle uddannelsespolitiske betragtninger. Vi er helt enige i, at man bør anlægge samme betragtninger på praktisk husligt erhvervsarbejde som på andet erhvervsarbejde. De unge, der ønsker en uddannelse i husligt er-