

[Justitsministeren]

føre en ordning, hvorefter der ikke vil blive solgt ulovlige knallerter på politiets auktioner, ja, så har vi vist på en anden og, tror jeg, simplere måde opnået, hvad der ønskes med det foreliggende lovforslag.

Jeg mener på den baggrund ikke, der er behov for en ændring af selve hittegodsloven.

Hans Jørgen Jensen (S):

Mine kommentarer til dette lovforslag kan blive meget korte, idet det jo af justitsministerens tale her i dag fremgår, at den nuværende hittegodslov er fyldestgørende nok. Jeg skal på denne baggrund afvise det fremsatte lovforslag.

Holmberg (V):

Forslaget til lov om ændring af hittegodsloven, fremsat af hr. Voigt og hr. Glistrup, kunne egentlig godt ved en flygtig gennemlæsning se meget fornuftigt ud, og vi vil da heller ikke afvise tanken i det, men måske er der alligevel andre måder at finde frem til det samme resultat, uden at vi behøver at ændre hittegodsloven. Her er nemlig mange praktiske og principielle problemer.

Man læser i ministerens svar her i folketinget, både til hr. Voigt og til fru Nathalie Lind, at han er villig til ændringer. Fru Nathalie Lind anførte, at ud over det færdsels-sikkerhedsmæssige kunne det føles som stridende mod retsbevidsheden, at staten kunne sælge ulovlige knallerter til dem, der ønsker at købe dem på auktion, altså hittegodsauktion, og forbyde private erhvervsdrivende at sælge knallerter, som ikke er lovlige. Umiddelbart må vi jo være enige både med hr. Voigt og med fru Nathalie Lind.

Jeg betragter det i øvrigt som en selvfølge, at vi drøfter sagen i retsudvalget, men her ved første behandling kunne vi jo af praktiske grunde spørge ministeren. Nu har vi delvis fået svar, men jeg vil spørge, om jeg opfattede det rigtigt, at det er ministerens mening at finde frem til en ordning, der betyder, at et stort antal knallerter, der har relativt ringe værdi, ganske enkelt bliver destrueret og altså ikke bliver solgt til forbrugerne; de, der bliver tilbage, bliver undersøgt, men de bliver ikke solgt, hvis de er klart ulovlige. Hvis det er forstået rigtigt, så mener vi fak-

tisk ikke, der er behov for ændringer af hittegodsloven.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg skal også ganske kort sige, at vi naturligvis har sympati for de tanker, der ligger bag forslaget, men de løfter, ministeren har givet her i dag, synes jo i så væsentlig grad at imødekomme disse tanker, at det næppe vil være rimeligt at foretage en ændring af hittegodsloven. Men vi vil naturligvis se på det i udvalget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Også jeg skal gøre det ganske kort. Vi vil naturligvis være med til at diskutere det videre i udvalget, men jeg ser ikke med særlig sympati på, at det skal ændres over hittegodsloven. Derimod forstår jeg nu på ministeren, at der hidtil har været holdt øje med disse ting, og at der på den ene eller anden måde vil blive givet mulighed for det igen, og det synes jeg er helt i orden. Vi i SF er jo heller ikke interesseret i, at ulovlige knallerter bare uden videre sælges videre, så vi vil naturligvis være med til at se på sagen.

Mimi Jakobsen (CD):

Vi er fra CDs side ganske enige med fru Annelise Gotfredsen.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag. Vi mener, det må være ganske naturligt, at der er sikkerhed for, at de knallerter, som politiet bortauktionerer, er i lovlig stand. Det er muligt, det kan ordnes ad anden vej, men vi må i hvert fald have en fuldstændig sikkerhed for det. Man kunne tænke sig, at der var andre ting, der var problemer med, og som kunne bortauktioneres uden at være i lovlig stand. Det er noget, man bør se på i retsudvalget.

Glistrup (FP):

Den umiddelbare anledning til, at det foreliggende forslag blev fremsat, var, at justitsministeren den 31. januar i år fremkom med en udtalelse, som jeg skal tillade mig at citere fra Folketingstidende for indeværende samling sp. 6007. Den lyder således:

»Ifølge hittegodslovgivningen skal hittegods, der er indleveret til politiet, inden 3