

[Justitsministeren]

Med hensyn til det tredje forslag, om forbud mod eksport af forsøgsdyr, kan jeg oplyse, at dette spørgsmål blev rejst over for justitsministeriet i 1968, hvor Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn fremsatte forslag om, at der skulle udstedes forbud mod eksport af levende dyr til anvendelse i dyreforsøg. Dette skulle gælde over for lande, hvis regler om dyrs anvendelse til forsøg ikke ydede dyrene en tilsvarende beskyttelse som de danske regler. Justitsministeriet iværksatte i den forbindelse en undersøgelse af, til hvilke lande der skete eksport af forsøgsdyr, og af, hvorledes reglerne om dyreforsøg var i de pågældende lande. Konklusionen dengang blev, at en ændring af reglerne ikke var påkrævet. For at belyse situationen, som den ser ud i dag, har jeg nu anmodet Danmarks Statistik om at udarbejde en oversigt over, til hvilke lande der i 1977 skete eksport af forsøgsdyr.

Med hensyn til det fjerde forslag, der går ud på, at aflivning af hunde og katte og andre kæledyr bør ske ved en dyrlæge, kan jeg i dag sige, at jeg umiddelbart finder, at bestemmelsen kan have noget for sig, så snart det drejer sig om større dyr. Jeg vil dog vente med at tage endelig stilling til spørgsmålet, til svaret fra det veterinære sundhedsråd foreligger.

Som det fremgår af det foregående, er det regeringens holdning, at tiden endnu ikke er inde til en mere omfattende revision af dyreværnsloven. Jeg har imidlertid forståelse for de tanker, der ligger bag dette lovforslag, og jeg er villig til at se nærmere på spørgsmålene sammen med det udvalg, som forslaget vil blive henvist til.

Tove Lindbo Larsen (S):

Beskyttelsen af dyr er noget, der optager mange mennesker, hvilket jeg bestemt godt kan have forståelse og sympati for. Forslaget, vi her behandler, trækker nogle enkelte punkter frem til forbedring af den eksisterende dyreværnslov. De fire punkter vil jeg gerne kommentere hver for sig, da de er vidt forskellige i indhold.

Det første er forbuddet mod at bortlodde levende dyr. Jeg finder som forslagsstillerne, at det er utiltalende at bortlodde dyr, og jeg vil håbe, at problemet, som angivet af justitsministeren, kan løses administrativt via bortlodningsreglerne.

Forbuddet mod at importere og videresælge dyr, som ikke tåler transport eller ophold i Danmark, må jeg anse for at være overflødig, da ingen kan have interesse i, endsige gavn af noget sådant.

Vedrørende de to sidste punkter må jeg henvise til justitsministerens udtalelser. For det førstes vedkommende har ministeren bedt om en udtalelse fra Danmarks Statistik til bedømmelse af omfanget af eksport af forsøgsdyr, og med hensyn til det andet forslag, som drejer sig om, at aflivning af hunde, katte og andre kæledyr kun må foretages af en dyrlæge, har ministeren oplyst, at det veterinære sundhedsråd er blevet forespurgt. Det må være rimeligt at afvente svarene herpå, før der tages stilling.

I øvrigt skal jeg på socialdemokratiets vegne erklære mig enig med justitsministeren i, at betænkningen fra den nedsatte arbejdsgruppe bør afventes, for at vi kan se, om der skulle være behov for andre ændringer i dyreværnsloven.

Askjær Jørgensen (FP):

Når ændringer af dyreværnsloven er til behandling her i folketinget, så skal man træde varsomt. I sidste samling fremsatte jeg et forslag om ændringer vedrørende punkt 7 i § 3. Den debat, der har været om disse ting, har givet anledning til, at dansk presse har illustreret, hvordan man skal gøre, når man skal køre hetz i stedet for at være saglig. TV har naturligvis ført an og har vist, hvordan man kan oppiske en stemning, når man henvender sig til dem, som ikke har begreb om tingene. Der har været utrolig mange indlæg vedrørende ægproduktion i Danmark fra folk, der ikke aner et klap om, hvad det drejer sig om. Det er skuffende, at dansk presse ikke tager og fortæller sagligt om, hvad det drejer sig om i denne sag. Den eneste trøst er, at vi har en justitsminister, der står med begge ben på jorden og ikke er sådan at forskrække. Jeg tror, sagerne bliver behandlet seriøst, både mit eget forslag, som jeg henviste til tidligere – hvor justitsministeren har lovet, at der fortsat arbejdes videre for fuld kraft – og også det foreliggende forslag. Det er et område, hvor vi ikke skal dyrke partipolitik, men hvor vi skal hjælpes ad og ikke ligge under for det pres, der kommer, når der er pisket en stemning op.