

[Ole Henriksen]

gerer. Efter almindelig politisk virksomhed her i landet og skiftende regeringer, så tror jeg også, at inden for de rammer, som angives her, vil der blive lejlighed til også at få aktiviseret arbejdspladserne med henblik på at fylde de rammer ud, som nu ligger omkring bedriftssundhedstjenesten.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemming

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 11 stemte for, 126 imod; 6 stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om værn for dyr [af Jens Møller (KrF) og Kaj V. Andersen (V)].

(Lovforslag nr. L 196. Fremsat 15/2 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Justitsministeren** (Erling Jensen):

Det fremsatte lovforslag indeholder forslag om ændring af dyreværnsloven på fire punkter, idet der foreslås et forbud mod bortlodning af dyr, et forbud mod import og videre salg af dyr, der ikke kan omstille sig til danske forhold, et forbud mod eksport af dyr til forsøg uden tilladelse fra justitsministeriet samt en bestemmelse om, at aflivning af hunde, katte og andre kæledyr kun må foretages af en dyrlæge. Der er således tale om fire begrænsede ændringer i dyreværnsloven, som jeg for så vidt kan have sympati for i den forstand, at de er klare og enkle.

Jeg har noteret mig fra bemærkningerne til lovforslaget, at der er tale om enkelte af de ændringer, som Dyreværnsforeningernes Fællesråd tidligere har udarbejdet forslag til. Disse ændringer har jeg selv haft lejlighed til at se på i forbindelse med, at Dansk Dyreværn i Århus og Landsforeningen for Husdyrenes Vel i slutningen af 1977 anmodede om en revision af dyreværnsloven. Foreningerne

havde i øvrigt indsamlet et stort antal underskrifter til støtte for denne anmodning.

I mit svar til de to foreninger har jeg henvist til, at den nye dyreforsøgslov er trådt i kraft den 1. januar dette år. Denne nye lov betyder i sig selv en styrkelse af kontrollen med anvendelse af dyr til forsøg. Jeg har endvidere i mit svar henvist til, at der under justitsministeriet er nedsat en arbejdsgruppe, der skal se på anvendelse af intensive produktionssystemer i det praktiske landbrug og herunder også på disse systemers forhold til dyreværnsloven. Arbejdsgruppen har to repræsentanter for dyreværnsforeningerne. Jeg har over for Dansk Dyreværn i Århus og Landsforeningen for Husdyrenes Vel oplyst, at regeringen vil overveje, hvilke lovændringer der vil være nødvendige, på baggrund af den betænkning, som udvalget afslutter sit arbejde med at afgive. Til den tid vil der også være anledning til at se på, om der er andre områder i dyreværnsloven, hvor der er behov for lovændringer.

Jeg kan i dag oplyse, at det fortsat er regeringens opfattelse, at en mere omfattende revision af dyreværnsloven bør afvente arbejdsgruppens betænkning.

Med hensyn til de konkrete forslag til ændringer i dyreværnsloven kan jeg oplyse, at jeg i forbindelse med fremsættelsen har anmodet det veterinære sundhedsråd om en udtalelse – det veterinære sundhedsråd fungerer jo som rådgivende organ i dyreværns spørgsmål – og jeg skal derfor vente med at tage endelig stilling til forslagene, til denne udtalelse kommer frem.

Jeg vil dog gerne allerede i dag knytte nogle få bemærkninger til de enkelte forslag. Jeg kan vist umiddelbart sige, at det første forslag, om at forbyde bortlodning af levende pattedyr, fugle og krybdyr, forekommer mig sympatisk. Man kunne måske overveje, om dette spørgsmål kunne klares på en anden måde; jeg tænker her på, at man kunne se på bortlodningsreglerne, som jeg også administrerer.

Om den anden ændring, der går ud på, at det skal være forbudt at importere og videre sælge visse kategorier af dyr, kan jeg sige, at jeg måske nok har lidt svært ved at forestille mig, at nogen skulle have interesse i at importere sådanne dyr, som ikke kan tåle at være her i landet, men jeg vil da gerne se nærmere på spørgsmålet.