

[Jørgen Jensen]

har skitseret, men som vi ude på arbejdspladserne ved at det skal gøres!

Kurt Hansen (VS):

Fra venstresocialisterne beklager vi naturligvis, at det heller ikke i forbindelse med bedriftssundhedstjenesten lykkedes at få den samlede venstrefløj til at vise arbejdspladserne, at vi ikke betragter denne lovgivning som havende noget reelt indhold, snarere tværtimod, for der er gennem lovgivningen åbnet mulighed for en frasortering af den arbejdskraft, som arbejdsgiverne ikke ønsker at ansætte. Det er det, vi mener er det altoverskyggende problem i denne lovgivning.

Vi tror heller ikke på, at man ved at få gennemført lovforslaget her kan stimulere aktiviteten gennem lovgivningen. Vi tror nærmere på, at lovgivningen vil være med til at blokere for den selvstændige aktivitet, ikke på den måde, at arbejderne vil indordne sig under den i alle tilfælde, men ved, at den er med til at tilsøre nogle reelle mekanismer, nogle reelle funktioner. Den er med til at give folk en falsk tryghedsfølelse, fordi man har disse ansættelsesundersøgelser og løbende helbreds kontrolundersøgelser, som vi ikke tror på i sig selv vil gavne noget som helst.

Derfor vil vi drage samme konsekvens, som vi gjorde i forbindelse med arbejdsmiljøloven. Vi vil sige, at vi må stemme imod forslaget ud fra de begrundelser, som vi har givet ved såvel førstebehandlingen som andenbehandlingen.

Desuden har vi jo selv vores beslutningsforslag, som udtrykker, hvordan vi mener at rammerne for bekæmpelse af det dårlige arbejdsmiljø bør være. Vi har sagt, at det forslag bestemte ikke er, som det skal være, i alle detaljer, men det giver et udgangspunkt, og det stimulerer den faglige aktivitet. Dette forslag vil, i en kort periode i hvert fald, være med til at blokere den faglige aktivitet for at skaffe sig et bedre arbejdsmiljø på arbejdspladserne.

Arbejdsministeren (Auken):

Med hensyn til hr. Jørgen Jensens kritik af arbejdsmiljøloven, hvor man bl. a. har fremhævet, at en række af de forudsigelser, man i sin tid kom med, er gået i opfyldelse, vil jeg da gerne sige, at det vist må bero på en erin-

dringsforskydning. Så vidt jeg husker, gjorde det kommunistiske parti det bl. a. til en forudsætning for at stemme for loven, at man fik sikkerhed for tilstrækkelige ressourcer til arbejdstilsynet, og man betvivlede vores tilsagn om, at der ville blive ansat det fornødne personale dernede. Siden loven er vedtaget, er der sket og forudset en fordobling af personalet i arbejdstilsynet. Den frygt, man i sin tid udtrykte, har altså vist sig fuldstændig ubegrundet.

Vi har levet op til de løfter og de tilsagn, vi i sin tid gav, men vi har aldrig givet det tilsagn, at den nye arbejdsmiljølov løste alle arbejdsmiljøproblemer i dette samfund. Vi har kun sagt, at i den nye arbejdsmiljølov var der en ramme, en mulighed for en aktiv fagbevægelse, for et samarbejde på arbejdsmarkedet om at løse en række sundhedsproblemer.

Tilsvarende siger vi om den nye bedriftssundhedstjeneste, at der selvfølgelig vil være hjørner i den, som måske ikke i alles øjne vil være helt tilfredsstillende. Vi påstår ikke, at alle sundhedsproblemer bliver løst, men vi påstår, at miljøarbejdet på den enkelte virksomhed, i den enkelte branche er langt bedre stillet, når man har en bedriftssundhedstjeneste som en ressource for den interne sikkerhedsorganisation i modsætning til den situation, som fremskridtspartiet, venstresocialisterne og andre ønsker at fremkalde her i dag, at der ikke kommer sådanne ressourcer til det interne sikkerhedsarbejde.

Jeg var glad for at høre, at hr. Jørgen Jensen mente, at kommunisterne ville udsende et klart signal til arbejdspladserne om nu at gå i gang. Jeg forstår, at det signal går ud på, at kommunisterne siger: stemmer ikke – vel det klareste tænkelige signal til arbejdspladserne. Når der bliver spurgt, om vi skal have en bedriftssundhedstjeneste, ja eller nej, så siger det kommunistiske parti som sin klare appel til arbejdspladserne: stemmer ikke. Jeg synes i sandhed, at det er en appel, som givet vil vække genlyd, og som der er store perspektiver i.

Må jeg slutte med at sige til hr. Kurt Hansen – som altid bliver bekymret, når en socialdemokratisk regering stiller progressive forslag, for det bringer uorden i hr. Kurt Hansens verdensbillede – at jeg har svært ved at se, hvordan det kan blokere den faglige aktivitet, at man nu i den interne sikkerhedsor-