

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes, idet 32 stemte for, 106 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 101 stemmer mod 32; 5 stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Erlendsson):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m. v.*

(Lovforslag nr. L 149. Fremsat 10/1 78. Første behandling 26/1 78. Betænkning 17/3 78. Anden behandling 29/3 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 102 stemmer mod 32; 5 stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Erlendsson):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Tredje behandling af:**

*Forslag til lov om ligestillingsrådet.*

(Lovforslag nr. L 146. Fremsat 10/1 78. Første behandling 26/1 78. Betænkning 17/3 78. Anden behandling 29/3 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Honoré (KrF):**

Det, der kendetegner det lovforslag, vi her står over for, er, at det indebærer en statslig støtte til en bestemt ideologi. Det er en meget farlig ting, at staten således giver sig til at støtte en bestemt, snæver ideologi. Hvis det så var sådan, at man på forhånd vidste, hvad man gik ind til ved at støtte en sådan ideologi, så at man kunne overskue problemet, ville det være acceptabelt måske, men det lighedsbegreb, der skal gennemføres, er et uklart lighedsbegreb. Det vil sige, at man kan putte en forfærdelig masse ting ind i det. Det er en elastikparagraf eller et elastikbegreb, som kan tages op og misbruges.

Endnu værre er det, at dette lighedsbegrebs anvendelsesområde er ubegrænset. Det gælder faktisk alle former for samfundsliv, at man kan gøre krav på, at dette ligestillingsbegreb anvendes. Selv ikke ved familiens dør holder dette ligestillingskrav sig borte, men vil trænge ind i hjemmene; det skal bestemmes ud fra lighedsbegrebet, hvor store indbyrdes rettigheder ægtefællerne har, så selv familiens privatliv skal man her manipulere med. Undervisningsinstitutionerne skal bruges til at indoktrinere en lighedsideologi, til at påvirke og manipulere mennesker, så de forkaster bestemte kønsroller og måske tilegner sig andre.

Gennem ligestillingsrådet giver staten, så vidt jeg kan se, rødstrømpegrupper et blåt stempel.

Hvad skal denne ligestilling koste? Vi har stillet nogle spørgsmål i udvalget, og selv om det er meget uldne svar, vi har fået fra ligestillingsrådet, er der dog kommet noget frem. Man ønsker som sagt at engagere sig i ligestillingens gennemførelse i familielivet. Et sted taler man om ægtefæller, men når man går ligestillingsrådsforslagets stillere på klin-gen og spørger, hvad det så er for et familiemønster, man har tænkt sig, er det alligevel