

[Niels Helveg Petersen]

der på basis af dette lovforslag kan blive en nyttig drøftelse.

Chr. Christensen (KrF):

Som jeg tidligere har givet udtryk for, er det kristeligt folkepartis målsætning at lægge så mange beslutningsprocesser som muligt ud i lokal regie. Det foreliggende lovforslag opfylder i nogen grad denne målsætning, idet forslaget på mange områder overlader det til kommunalbestyrelserne at træffe beslutning om, i hvilket omfang, med hvilket indhold og på hvilke økonomiske betingelser kommunens indbyggere skal modtage tilbud om fritidsundervisning.

Forslaget giver kommunerne og amtskommunerne adgang til selv lokalt at fastlægge rammerne for fritidsundervisningen. Dermed får de også ansvaret, og det kan medføre, at udbud og efterspørgsel inden for kommunen bliver bragt i et mere realistisk forhold til hinanden. Men det skal erkendes, at dette også kan føre til store forskelle i de muligheder, der tilbydes den enkelte borger, fra kommune til kommune. Da det lovbestemte deltagertal for oprettelse af hold samtidig forsvinder med dette lovforslag, pålægges der i virkeligheden kommunalbestyrelsen, ikke mindst i tyndt befolkede kommuner, ganske alvorlige overvejelser og ansvarsbevidste beslutninger, såfremt forslaget ikke skal føre til en forringelse af befolkningens uddannelsesmæssige muligheder.

Vi hilser med tilfredshed, at hovedprincippet i lovforslaget er, at det er det private initiativ, der skal være den drivende kraft, og at det offentlige kun skal træde til, hvis det private initiativ ikke er tilstrækkeligt. Initiativer skabt gennem lokale foreninger og sammenslutninger appellerer efter vor opfattelse til større lokal medleven og medengagement, og de vil uden tvivl også være bedre afpasset efter lokale behov og lokale muligheder. Det er derfor af stor vigtighed, at kommunalbestyrelserne får mulighed for at støtte sådanne private initiativer igennem mere fleksible tilskudsordninger, sådan som lovforslaget lægger op til.

Som helhed rummer lovforslaget mange uafklarede detailspørgsmål, som vi meget gerne vil være med til at drøfte i udvalget, men ligesom sidst lovforslaget var fremme,

stiller vi os som helhed positivt over for lovforslaget.

Alfred Hansen (DR):

I folkettinget kommer vi ofte i en, skal vi sige konfliktsituation, idet vi i stor udstrækning er enige om, at man skal decentralisere så meget som muligt, at kommuner og amter skal have indflydelse på de aktiviteter, der skal sættes i gang. Det indebærer naturligvis, at der vil blive stor forskel på tilbud og muligheder kommunerne imellem. Samtidig stilles der krav om, at der skal være ensartede tilbudsmuligheder, ensartede forhold i langt den største udstrækning. Vi kender det fra andre områder end undervisningsområdet; vi kan tænke på ungdomsydelserne, og mange andre eksempler kunne nævnes. Det er jo en afvejning af fordele og ulemper: vil man decentralisere helt til bunds, så man helt klart risikerer meget forskelligartede tilbudsmuligheder på undervisningsområdet fra kommune til kommune? Det kan man i hvert fald fra retsforbundets side være noget betænkelig ved på visse lovområder.

Der er i det foreliggende lovforslag mange gode og fornuftige intentioner, som jeg personlig glæder mig til at diskutere i udvalget. Givet er det, at hvis lovforslaget overhovedet har mulighed for at blive vedtaget, vil der finde adskillige ændringer sted under diskussionen og debatten i undervisningsudvalget.

Men det ligger helt klart, at kommunerne skal tilbyde undervisning, og det ligger også helt klart, at uligheder kommunerne indbyrdes med hensyn til at give disse tilbud kan vi ikke acceptere.

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere. Der er altså intentioner i lovforslaget, som vi støtter, og vi har også nogle betænkeligheder. Vi må se, hvad man kommer frem til i udvalget, men vi vil i hvert fald være positive under drøftelsen.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg er i den glædelige situation at kunne rette en tak til ordførere repræsenterende et flertal i dette ting for en principielt positiv modtagelse af dette lovforslag. Direkte afvisende har faktisk kun ordførerne for SF og kommunisterne været plus i nogen grad – forstod jeg det ret – ministeren og socialdemokratiet.