

[Bertel Haarder]

vurdere, hvorvidt dette var noget, som folketinget aktivt ville støtte. Jeg mener, man kan drage den konklusion af debatten, at hvis ministeren ønsker at gå den vej, har hun accepteret i dette folketing.

Dermed har jeg også svaret hr. Freddy Madsen, som mente, at der var en modstrid imellem dette forslag og så venstres holdning til læreruddannelsen på Roskilde universitetscenter, for det, det drejede sig om dér, var netop at samordne og rode uddannelserne sammen i et center, hvor man siger: dér skal alle pædagoger gå, børnepædagoger, folkeskolelærere og universitetslærere. Det hele skal rodes sammen så meget som muligt. Det er denne centertanke, vi netop tager afstand fra, og det er derfor, vi føler behov for at opstille et alternativ. Dette forslag var tænkt som et alternativ netop til den centertanke, som vi dengang også var betænkelige ved.

Jeg takker for modtagelsen og håber, at f. eks. det konstruktive oplæg, der er kommet i Ålborg, og andre oplæg, der skulle komme, vil blive positivt modtaget af ministeren, og at ministeren vil sige: lad os prøve det. Ministerens forsøgsiver er jo stor, og her har hun altså vor aktive støtte. Men jeg vil også godt sige, at det måske kræver endnu mere af ministeren, fordi alle organisationer jo vil bekæmpe dette, og dér har vi vanskeligheden. Enhver organisation vil sige: fin idé, men ikke her hos os. Derfor kræver det, at vi mander os op og måske pålægger vores minister at gå i gang på den front, som her er stillet op, så hun kan sige til organisationerne: ja men jeg *skal*; folketinget har krævet det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af:

*Forslag til lov om fritidsundervisning m. v.*  
[af Svend Erik Hovmand (V) m. fl.]  
(Lovforslag nr. L 202. Fremsat 24/2 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Lovforslaget er en genfremsættelse af det forslag, som venstre fremsatte i efteråret 1976 bortset fra kapitlet om prøveforberedende undervisning for voksne, der nu er omfattet af loven af 8. juni 1977 om prøveforberedende enkeltfagsundervisning m. v. for voksne.

Ved første behandling den 18. november 1976 fremsatte jeg en række kritiske bemærkninger til lovforslaget. Disse bemærkninger har åbenbart ikke gjort indtryk på forslagsstillerne, og da mine synspunkter herom ikke har ændret sig, skal jeg indskrænke mig til i korthed at gentage disse.

Jeg mener ikke, at der er behov for ændrede bestemmelser om ungdomsskolen, og jeg må specielt tage afstand fra forslaget om, at en elev ikke samtidig kan deltage i prøveforberedende undervisning i samme fag i ungdomsskolen og i andre skoleformer, idet det ikke er rimeligt at bryde med det nugældende princip om, at de unge har ret til at deltage i den undervisning i deres fritid, som de selv ønsker.

Jeg er betænkelig ved at ophæve statens tilskud til fritidsvirksomhed for børn og unge, navnlig til klubvirksomhed, idet man dermed fjerner den tilskyndelse til at fremme aktiviteter inden for området, der er en følge af statsrefusionen.

Jeg er imidlertid klar over, at der i mange kommuner ydes væsentlige tilskud ud over, hvad man er forpligtet til efter loven, og det vil derfor muligvis være hensigtsmæssigt, at man i undervisningsudvalget ser nærmere på, om man kan skabe en bedre overensstemmelse imellem det faktiske behov og bestemmelserne i den nuværende lov.

Som jeg fremhævede i 1976, knytter mine væsentligste betænkeligheder sig til forslagets kapitel III om fritidsundervisning for voksne. Efter den gældende lov hviler den almen fritidsundervisning på 3 hovedprincipper: