

[Ebba Strange]

Nej. Så skulle vi virkelig til at diskutere, hvad det er, der spilder elevernes tid, og hvad det er nyttigt at beskæftige dem med. Det må vi så tage op en anden gang. Det kan godt være, vi også kan få en meget livlig debat i gang, når vi tager fat på det.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Jeg har ikke sagt noget om indoktrinering, for det afgørende for os er, at det, der sker i skolen, skal bygge på forældrenes tillid.

Det, der kalder mig herop, er hr. Ingolf Knudsen, som så frimodigt her har givet udtryk for, at han ønsker skolen centraliseret. Det har han bekræftet også i dag. Jeg vil blot sige til hr. Ingolf Knudsen: læs U-90, det centrale uddannelsesråds rapport, og se, hvad der kan ske, hvis vi centraliserer skolen og giver magten til centrale paver. Det er risikoen.

Formanden:

Ja, vi kan jo ikke føre lange debatter på korte bemærkninger. Hr. Ingolf Knudsen får ordet for en kort bemærkning, og så er det ved at være slut.

(Kort bemærkning).

Ingolf Knudsen (CD):

Jeg medgiver formanden, at det jo bliver gentagelser. Men hr. Bertel Haarder skal nu lige vide, at når vi taler om centralisering, så drejer det sig om minimumskrav. Jeg tror, hr. Erhard Jakobsen i sit indlæg var inde på, at der højst kunne være tale om 10-12-14 timer i skolen. Vi skal altså ikke sætte det skarper op. Det er minimumskravene i folkeskolen, vi vil sikre.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om merit-overførsel [af Bertel Haarder (V) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 68. Fremsat 8/2 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Forslaget er meget kortfattet og uddybes i virkeligheden kun i bemærkningerne. Der er nævnt fire punkter, og jeg kan om disse fire punkter sige, at vi arbejder med disse punkter i forbindelse med arbejdet omkring de videregående uddannelser, således som det også vil være venstre bekendt, som en fortsættelse af helhedsplanlægningen.

I øvrigt siges det i bemærkningerne, at centerplanerne rummer en uantagelig centralisering, og der udtales noget om stordrift og de manglende fordele herved. Jeg skal blot her nøjes med at erindre hr. Bertel Haarder og partiet venstre om, at det ikke er socialdemokratiet, men partiet venstre, der her i folketinget ved andre forslag er gået ind for centralisering og styrkelse af f. eks. Københavns universitet på bekostning af en bedre geografisk fordeling.

Jimmy Stahr (S):

Ingen – i hvert fald ingen i socialdemokratiet – kan være uenig med forslagsstillerne i de fire punkter, som indleder bemærkningerne til forslaget. Vi skal hele tiden være åbne over for naturlige og hensigtsmæssige ændringer i uddannelsessystemet.

Men ved at udarbejde et egentligt regelsæt omkring meritoverførsel kan man netop efter min mening komme til at lave nogle spærringer, som vil virke uhensigtsmæssigt. Disse ændringer skal kunne ske løbende i takt med de ændringer, der sker i samfundet og inden for uddannelserne. Det er mit indtryk, at tilfældelser til overførsel af studieelementer er ret almindelige, men situationen er nok forskellig for forskellige uddannelser og institutioner. Fra centralt hold har man så sent som i marts 1977 med hensyn til beskæftigelsesmæssige korttidsforanstaltninger bedt de videregående uddannelsesinstitutioner om selv at overveje hensigtsmæssige justeringer, og det er mit indtryk, at det er sket i mange tilfælde.

For ikke så lang tid siden i anledning af beslutningsforslag nr. B 32 forsøgte jeg også at overbevise hr. Bertel Haarder om, at stordrift inden for uddannelsesområdet ikke altid havde de store fordele. Jeg kan nu forstå, at en del af denne belæring har båret frugt. Jeg vil nu bede hr. Bertel Haarder overveje,